



Maîtrise des compétences chez les immigrantes et immigrants au Canada : Résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)



Gouvernement du Canada Government of Canada



cmeC

Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) Council of Ministers of Education, Canada

Le présent rapport est publié sous l'égide du Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC] et d'Emploi et Développement social Canada (EDSC), et il a été préparé sous le leadership d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada (IRCC). Fondé en 1967, le CMEC donne aux ministres de l'Éducation au Canada une voix collective et leur permet d'assumer leur leadership en éducation aux échelons pancanadien et international. L'organisme aide les provinces et les territoires à exercer leur compétence exclusive en éducation. EDSC est un ministère du gouvernement du Canada. Sa mission est de bâtir un Canada plus fort et plus concurrentiel, d'aider les Canadiennes et Canadiens à faire des choix qui leur permettent d'avoir une vie productive et enrichissante, et d'améliorer leur qualité de vie. IRCC est lui aussi un ministère du gouvernement du Canada. Il a pour mission d'édifier un Canada plus fort – un pays sûr et sécuritaire, caractérisé par l'attachement à une citoyenneté et à des valeurs communes; un pays fidèle à sa tradition humanitaire, qui attire, de toutes les régions du monde, les personnes les plus aptes à bâtir une société prospère sur les plans économique, social et culturel.

La série de rapports thématiques du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA) est le résultat d'une collaboration élargie entre les ministres de l'Éducation des provinces et des territoires par l'entremise du CMEC, le gouvernement du Canada par l'intermédiaire d'EDSC, et plusieurs ministères et organismes fédéraux. Cette collaboration a été formée afin de faciliter la participation du Canada au PEICA et, par conséquent, la recherche et l'analyse permettant d'éclairer l'élaboration des politiques.

Nous remercions les quelque 27 000 Canadiennes et Canadiens qui ont pris le temps de participer au PEICA. Nous remercions également les fonctionnaires fédéraux, provinciaux et territoriaux de leur soutien, de leur participation, de leur expertise et des conseils qu'ils ont formulés pendant l'élaboration du présent rapport.

Le CMEC et EDSC coprésident le Comité consultatif du PEICA au Canada. Les noms des membres du comité, ainsi que ceux des autres personnes qui ont contribué au projet se trouvent à la fin de ce rapport.

Les opinions et les arguments présentés dans ce rapport ne correspondent pas nécessairement à la position officielle du CMEC, d'EDSC ou des autres ministères et organismes provinciaux, territoriaux et fédéraux qui ont pris part au PEICA.

Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
95, avenue St Clair Ouest, bureau 1106
Toronto (Ontario) M4V 1N6

Téléphone : 416 962-8100

Télécopieur : 416 962-2800

Courriel : cmecc@cmecc.ca

© 2017 Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

This report is also available in English.

TABLE DES MATIÈRES

Listes des tableaux et des graphiques.....	i
Sommaire	1
Note aux lectrices et aux lecteurs	3
<i>Qu'est-ce que le PEICA?</i>	3
<i>Compétences clés : littératie, numératie et résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET)</i>	3
<i>Principaux éléments du PEICA au Canada</i>	4
<i>Questionnaire contextuel</i>	4
<i>Évaluation directe des compétences</i>	4
<i>Module sur l'utilisation des compétences</i>	6
<i>Interprétation des données du rapport</i>	6
<i>Arrondissement</i>	7
<i>Placer les résultats dans leur contexte</i>	7
Introduction	8
<i>Le PEICA et l'échantillonnage de la population immigrante du Canada</i>	9
<i>Le PEICA mesure les compétences et la maîtrise de l'une des langues officielles</i>	9
<i>Population des immigrantes et immigrants et des personnes nées au Canada, 2012</i>	11
CHAPITRE 1 : APERÇU DE LA MAÎTRISE DES COMPÉTENCES DES IMMIGRANTES ET IMMIGRANTS.....	13
<i>Littératie et numératie</i>	14
<i>RP-ET</i>	16

CHAPITRE 2 : MAÎTRISE DES COMPÉTENCES EN FONCTION DE CARACTÉRISTIQUES SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET DE CARACTÉRISTIQUES LIÉES À L'IMMIGRATION	19
<i>Âge</i>	20
<i>Sexe</i>	22
<i>Niveau de scolarité atteint</i>	26
<i>Langue première et capacité à parler l'une des langues officielles</i>	30
<i>Langue première</i>	30
<i>Capacité (autodéclarée) à parler l'une des langues officielles</i>	33
<i>Pays ou régions où les études ont été faites</i>	35
<i>Âge à l'arrivée</i>	37
<i>Catégorie d'immigration</i>	39
CHAPITRE 3 : EXPLIQUER LES DIFFÉRENCES AYANT TRAIT AUX COMPÉTENCES EN LITTÉRATIE ET EN NUMÉRATIE ENTRE LES PERSONNES NÉES AU CANADA ET LES IMMIGRANTES ET IMMIGRANTS, ET PARMIS LES IMMIGRANTES ET IMMIGRANTS	43
<i>Différences ayant trait aux compétences en littératie et en numératie entre les personnes nées au Canada et les immigrantes et immigrants</i>	44
<i>Différences ayant trait aux compétences en littératie et en numératie parmi les immigrantes et immigrants</i>	46
Conclusion et discussion	49
Références	50
Annexe I : DÉFINITIONS.....	51
Annexe II : TABLEAUX.....	57
Annexe III : LISTE DES PARTENAIRES	91

LISTES DES TABLEAUX ET DES GRAPHIQUES

Tableau I.1	Échantillon du PEICA au Canada par province, région et territoire, selon le statut d'immigrant et le nombre d'années écoulées depuis l'arrivée, 2012
Tableau I.2	Répartition en pourcentage selon certaines caractéristiques sociodémographiques pour la population âgée de 16 à 65 ans, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 1.1	Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
Graphique 1.2	Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
Graphique 1.3	Proportion de la population âgée de 16 à 65 ans n'ayant pas participé à l'évaluation de la RP-ET, selon la raison, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 1.4	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
Graphique 2.1a	Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.1b	Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.1c	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.2a	Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.2b	Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.2c	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.2d	Littératie – Différences dans les scores de compétence moyens entre les hommes et les femmes âgés de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.2e	Numératie – Différences dans les scores de compétence moyens entre les hommes et les femmes âgés de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.3a	Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.3b	Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.3c	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012

Graphique 2.3d	Littératie – Scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5 ^e , 25 ^e , 75 ^e et 95 ^e centiles de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.3e	Numératie – Scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5 ^e , 25 ^e , 75 ^e et 95 ^e centiles de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.4a	Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la langue première, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.4b	Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la langue première, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.4c	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la langue première, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.5a	Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012
Graphique 2.5b	Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012
Graphique 2.5c	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012
Graphique 2.6a	Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le pays ou la région où a été atteint le plus haut niveau de scolarité, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.6b	Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le pays ou la région où a été atteint le plus haut niveau de scolarité, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.6c	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le pays ou la région où a été atteint le plus haut niveau de scolarité, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012
Graphique 2.7a	Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon l'âge à l'arrivée, immigrantes et immigrants récents, Canada, 2012
Graphique 2.7b	Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon l'âge à l'arrivée, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012
Graphique 2.7c	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon l'âge à l'arrivée, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012
Graphique 2.8a	Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la catégorie d'immigration, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012
Graphique 2.8b	Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la catégorie d'immigration, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012
Graphique 2.8c	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la catégorie d'immigration, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012
Graphique 3.1	Résultats de régression : différences prévues dans les scores de compétence en littératie et en numératie entre les immigrantes et immigrants et les personnes nées au Canada, âgés de 16 à 65 ans, Canada, 2012
Graphique 3.2	Résultats de régression : différences prévues dans les scores de compétence en littératie et en numératie des immigrantes et immigrants âgés de 16 à 65 ans, Canada, 2012

Sommaire

- Le Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA), mené sous l'égide de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), fournit des mesures comparables, à l'échelle internationale, de trois compétences essentielles au traitement de l'information : la littératie, la numératie et la résolution de problèmes dans des environnements technologiques (désignée dans ce rapport par RP-ET).
- L'analyse des données du PEICA par l'OCDE montre que les scores de compétence des populations nées à l'étranger se situent au-dessous de ceux des populations nées dans le pays, dans les 28 pays de l'OCDE ayant participé au PEICA, et ce, dans les trois domaines de compétence. Cependant, au Canada, le rendement global de la population née à l'étranger est très au-dessus de la moyenne de la population née à l'étranger dans les pays de l'OCDE (OCDE, 2016)¹.
- À partir de l'information tirée du PEICA, ce rapport présente une analyse exhaustive des compétences en littératie, en numératie et en RP-ET des immigrantes et immigrants arrivés au Canada entre 2002 et 2012 (c.-à.-d., immigrantes et immigrants récents) et des immigrantes et immigrants qui sont arrivés avant 2002 (c.-à.-d., immigrantes et immigrants établis).
- Au Canada, le PEICA s'est déroulé en anglais ou en français. Le rendement des personnes qui ont répondu à l'évaluation des trois compétences dépend de leur maîtrise de la langue d'évaluation. Pour certaines personnes dont la langue première n'est pas l'une des langues officielles, les scores moins élevés à l'évaluation pourraient donc, dans une certaine mesure, être un reflet de la maîtrise moins élevée de la langue d'évaluation plutôt que de compétences moins élevées en littératie, en numératie ou en RP-ET.
- Lorsque la littératie, la numératie et la RP-ET sont évaluées en anglais ou en français, les scores de compétence des immigrantes et immigrants récents et établis sont moins élevés, en moyenne, que ceux des personnes nées au Canada dans les trois compétences. Toutefois, les scores de compétence moyens des immigrantes et immigrants récents et établis sont semblables dans les trois compétences².
- Des proportions substantielles d'immigrantes et immigrants récents et établis (23 p. 100 et 27 p. 100, respectivement, contre 14 p. 100 parmi les personnes nées au Canada) n'ont pas participé à l'évaluation de la RP-ET pour l'une des trois raisons suivantes : aucune expérience en informatique, échec au test préliminaire des tâches essentielles en technologie de l'information et des communications, s'est soustrait du test assisté par ordinateur (TAO). C'est dans la catégorie d'immigration « programme pour les réfugiés » que le pourcentage de non-participation est le plus élevé (38 p. 100 et 36 p. 100, respectivement, chez les immigrantes et immigrants récents et établis).

¹ Les autres pays participant au PEICA ne font pas de distinction entre les résidentes et résidents temporaires et les immigrantes et immigrants reçus. Par conséquent, dans le rapport de l'OCDE sur le PEICA, les compétences de l'ensemble des populations nées à l'étranger sont comparées entre les pays. Au Canada, des questions ont été ajoutées au questionnaire de l'enquête pour permettre de faire cette distinction.

² Le PEICA est une enquête transversale. En comparant les résultats des immigrantes et immigrants récents et ceux des immigrantes et immigrants établis, nous ne comparons pas les compétences des mêmes cohortes au fil du temps, au Canada, mais les compétences des personnes qui sont arrivées au Canada à différentes époques. Les différences observées entre les deux groupes (ou l'absence de différences) sont probablement attribuables à des facteurs divers.

- Si les différences globales entre les sexes ne sont pas significatives en littératie et en RP-ET, entre les immigrantes et immigrants établis et les personnes nées au Canada, le rendement des hommes est légèrement au-dessus de celui des femmes parmi les immigrantes et immigrants récents. En numératie, les hommes ont un rendement au-dessus de celui des femmes. La différence entre les sexes est plus grande chez les immigrantes et immigrants récents, puis chez les immigrantes et immigrants établis, suivis des personnes nées au Canada. Les écarts entre les sexes sont beaucoup plus grands dans les groupes plus âgés que dans les groupes les plus jeunes.
- Le rendement des immigrantes et immigrants et des personnes nées au Canada ayant un niveau de scolarité plus élevé est au-dessus de celui des personnes dont le niveau de scolarité est moins élevé dans les trois domaines de compétence. Par exemple, les scores de compétence moyens en numératie des immigrantes et immigrants titulaires d'un premier grade d'études professionnelles, d'une maîtrise ou d'un doctorat sont d'environ 18 et 57 points au-dessus de ceux des immigrantes et immigrants titulaires d'un baccalauréat ou d'un diplôme d'études secondaires, respectivement. Tous niveaux de scolarité confondus, le rendement des personnes nées au Canada est au-dessus de celui des immigrantes et immigrants. Chez certains immigrants et immigrantes, un diplôme d'études supérieures n'équivaut pas nécessairement à des compétences élevées en littératie, en numératie et en RP-ET lorsqu'ils sont évalués en anglais ou en français.
- Le pays ou la région où les études ont été faites ainsi que la maîtrise de l'une des langues officielles sont des facteurs importants qui expliquent les différences ayant trait aux compétences entre les personnes nées au Canada et les immigrantes et immigrants, ainsi qu'entre les immigrantes et immigrants.
- Chez les immigrantes et immigrants, une bonne capacité (autodéclarée) à parler l'une des langues officielles ou le fait d'avoir le français ou l'anglais comme langue première réduit considérablement, sans toutefois les éliminer, les écarts entre les compétences par comparaison avec les personnes nées au Canada.
- Parmi les immigrantes et immigrants, une fois neutralisé l'effet des autres caractéristiques sociodémographiques, ceux qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité au Canada ou dans un « autre pays occidental » (États-Unis, Europe de l'Ouest ou du Nord, Australie ou Nouvelle-Zélande) ont les scores les plus élevés aux évaluations de la littératie et de la numératie. En revanche, c'est parmi les immigrantes et immigrants qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité en Afrique du Nord, en Asie du Sud ou en Asie du Sud-Est que les scores sont les moins élevés.
- En général, plus les immigrantes et immigrants sont arrivés tôt au Canada, plus leur niveau de compétence est élevé. La maîtrise des compétences chez les immigrantes et immigrants qui sont arrivés au Canada à un jeune âge est semblable à celle des personnes nées au Canada.
- En moyenne, les scores des immigrantes et immigrants ayant déclaré avoir été admis en vertu du système de points sont à peine au-dessous de ceux des personnes nées au Canada, mais très au-dessus de ceux des immigrantes et immigrants ayant déclaré appartenir à la catégorie d'immigration « regroupement familial » et « programme pour les réfugiés ». Cependant, une fois neutralisé l'effet d'autres caractéristiques sociodémographiques, les différences entre immigrantes et immigrants en fonction des trois différentes filières d'immigration sont considérablement réduites.

Note aux lectrices et aux lecteurs

Qu'est-ce que le PEICA?

Une initiative de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), le Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA) est une enquête réalisée auprès des adultes âgés de 16 à 65 ans. Il a pour but d'évaluer des compétences cognitives et acquises en milieu de travail qui sont essentielles à une participation fructueuse à la société et à l'économie mondiale du *xxi*^e siècle.

Le PEICA évalue directement les compétences cognitives en littératie, en numératie et en résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET). Le questionnaire contextuel exhaustif du PEICA fournit également de l'information sur un certain nombre d'autres compétences et caractéristiques personnelles.

Au Canada, le PEICA a été mené par Statistique Canada et rendu possible grâce à la collaboration des ministres de l'Éducation des provinces et des territoires, par l'entremise du Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC], et du gouvernement du Canada, par l'intermédiaire d'Emploi et Développement social Canada (EDSC). Pour connaître les définitions des termes employés et pour avoir de l'information contextuelle sur le PEICA au Canada, veuillez consulter le rapport pancanadien intitulé *Les compétences au Canada : Premiers résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)* (Statistique Canada, 2013) ou visiter le site www.peicacda.ca.

Compétences clés : littératie, numératie et résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET)

Pour mesurer les compétences dans un contexte international, le Canada s'est joint au PEICA³. Le programme, fondé sur de précédentes évaluations internationales, fournit des mesures comparables, à l'échelle internationale, de trois compétences essentielles au traitement de l'information : la littératie, la numératie et la RP-ET. Compte tenu de l'importance primordiale de la communication écrite et des mathématiques de base dans pratiquement tous les aspects de la vie, ainsi que de l'intégration rapide des technologies de l'information et des communications (TIC), les gens doivent, pour participer pleinement à la société, être en mesure de comprendre, de traiter de l'information textuelle et numérique sous forme imprimée et sous forme numérique, ainsi que d'y répondre.

La littératie, la numératie et la RP-ET sont considérées comme essentielles à cette capacité. La littératie et la numératie, peu importe la langue dans laquelle elles sont acquises, servent de base à l'apprentissage d'autres compétences cognitives, d'un ordre plus élevé. Avec la RP-ET, elles sont des conditions préalables pour accéder à des domaines de connaissances spécifiques et en acquérir une compréhension adéquate. Elles sont également indispensables dans un vaste éventail de contextes, tant à l'école, qu'au travail, que dans la vie quotidienne.

³ L'OCDE donne au PEICA le nom d'« Évaluation des compétences des adultes ».

Principaux éléments du PEICA au Canada

L'enquête du PEICA se compose de trois parties principales : un questionnaire contextuel, une évaluation directe des compétences et un module sur l'utilisation des compétences.

Questionnaire contextuel

Le questionnaire contextuel du PEICA met en contexte les résultats de l'évaluation des compétences en catégorisant les participantes et participants à l'enquête selon un éventail de facteurs qui influent sur le développement et le maintien des compétences. En particulier, le questionnaire facilite l'analyse de la répartition des compétences par rapport à des variables sociodémographiques et socioéconomiques. Il permet également d'examiner quels résultats peuvent être associés aux compétences. Le questionnaire est divisé en sections suivantes :

- caractéristiques démographiques (p. ex., identité autochtone, âge, sexe, statut d'immigrant);
- niveau de scolarité et formation (p. ex., niveau d'éducation, lieu et année d'obtention du diplôme, champ d'études);
- situation d'emploi et revenus (p. ex., employé ou non, type de travail, revenus); et
- antécédents sociaux et linguistiques (p. ex., état de santé autodéclaré, langue parlée à la maison).

Évaluation directe des compétences

La composante qui fait l'objet d'une évaluation directe mesure les trois compétences décrites ci-dessus, qui sont essentielles au traitement de l'information. Les participantes et participants à l'évaluation répondent dans la langue officielle de leur choix (français ou anglais), de sorte que les résultats sont tributaires de leur maîtrise de cette langue. Chaque compétence est mesurée selon un continuum et dans un contexte qui situent son utilisation. Pour faciliter l'interprétation des résultats, le continuum a été divisé en différents niveaux de compétence. Ces derniers ne représentent pas de démarcations strictes entre les aptitudes, mais servent à décrire un ensemble de compétences que les personnes possèdent à un degré plus ou moins grand. Cela ne veut pas dire que les personnes qui obtiennent un score qui se situe à un niveau moins élevé ne peuvent pas accomplir des tâches d'un niveau plus élevé, mais simplement qu'il est moins probable qu'elles y arrivent que les personnes qui obtiennent un score d'un niveau plus élevé. Les différents niveaux et les aptitudes qui y correspondent sont décrits à l'Annexe I.

Le PEICA tient compte du fait que les concepts comme la littératie, la numératie et la RP-ET sont trop complexes et trop divers pour être représentés par une seule mesure. Par exemple, il existe des formes multiples de littératie, et non pas une seule. Par conséquent, le but de l'évaluation n'est pas de redéfinir ou de simplifier ces concepts; il s'agit plutôt d'en évaluer une dimension mesurable et précise. Les compétences évaluées dans le cadre du PEICA sont définies en fonction de trois paramètres : contenu, stratégies cognitives et contexte. Le contenu et les stratégies cognitives sont définis selon un cadre précis, qui décrit l'élément mesuré et guide l'interprétation des résultats (OCDE, 2012). Le contexte définit les différentes situations dans lesquelles chacune de ces compétences est utilisée, y compris le travail, l'éducation, la vie personnelle et la vie sociale.

Littératie

Dans le cadre du PEICA, la littératie est définie comme la capacité « de comprendre, d'évaluer, d'utiliser et de s'approprier des textes écrits pour participer à la société, réaliser ses objectifs et développer ses connaissances et son potentiel » (OCDE, 2012, p. 19).

Le but est de mesurer l'aptitude des répondantes et répondants de comprendre des textes écrits (imprimés et numériques) afin de participer à la société, d'atteindre leurs objectifs, de perfectionner leurs connaissances et de développer leur potentiel. La démarche nécessite de repérer, de cerner et de traiter l'information qui apparaît dans une variété de textes associés à un éventail de milieux (pour de plus amples renseignements, voir l'Annexe I).

Le PEICA comprend également une évaluation des composantes de la lecture, conçue dans l'optique de fournir de l'information à propos des adultes qui affichent des niveaux de compétence en lecture peu élevé. L'évaluation sert à mesurer les compétences dans les domaines du vocabulaire imprimé (mettre en correspondance des mots avec l'image d'un objet), du traitement de phrases (déterminer si une phrase produit un sens logique) et de la compréhension de passages (choisir les mots qui ont le plus de sens dans un contexte donné). Les résultats de l'évaluation des composantes de la lecture ne sont pas inclus dans la série des rapports thématiques. Dès que l'OCDE publiera les résultats de la composante en lecture, ils pourront être reproduits aux niveaux pancanadien et provincial/territorial.

Numératie

Dans le cadre du PEICA, la numératie est définie comme la capacité « de comprendre, d'utiliser, d'interpréter et de communiquer de l'information et des idées mathématiques afin de s'approprier et de gérer les exigences mathématiques dans un éventail de situations de la vie adulte. » (OCDE, 2012, p. 33).

Le but est de mesurer l'aptitude qu'ont les répondantes et répondants de comprendre des informations mathématiques afin de gérer les exigences mathématiques dans un éventail de situations de la vie quotidienne. La démarche nécessite de comprendre le contenu et les idées mathématiques (p. ex., quantités, nombres, dimensions, relations), de même que la représentation d'un tel contenu (p. ex., objets, images, diagrammes, graphiques).

La définition du PEICA a été conçue afin d'évaluer la manière dont les concepts mathématiques sont appliqués dans le monde réel, et non pas de déterminer si une personne peut résoudre un ensemble d'équations de façon isolée (pour de plus amples renseignements, voir l'Annexe I).

RP-ET

Le but est de mesurer la capacité des répondantes et répondants à utiliser « la technologie numérique, les outils de communication et les réseaux afin d'obtenir et d'évaluer de l'information, de communiquer avec autrui et d'accomplir des tâches pratiques » (OCDE, 2012, p. 45).

La démarche nécessite de comprendre la technologie (p. ex., matériel informatique, applications logicielles, commandes et fonctions) et de résoudre des problèmes en l'utilisant. La mesure de cette compétence est divisée en deux paramètres distincts, mais liés : 1) connaissance des ordinateurs et de leur utilisation; et 2) aptitude à résoudre des problèmes fréquemment rencontrés dans des environnements technologiques (pour de plus amples renseignements, voir l'Annexe I).

Module sur l'utilisation des compétences

Le module sur l'utilisation des compétences recueille des renseignements autodéclarés sur la manière dont un éventail de compétences est utilisé au travail et dans la vie quotidienne, y compris sur la fréquence et l'intensité d'utilisation. Il comprend des renseignements au sujet de l'utilisation des éléments suivants : compétences cognitives (p. ex., maîtrise de la lecture, de la numérotique et des TIC); compétences non cognitives (p. ex., capacité à travailler en collaboration avec d'autres ou au sein d'une équipe); compétences organisationnelles (p. ex., communication, planification et influence); compétences en milieu de travail (p. ex., autonomie à l'égard des principaux aspects du travail et type de compétences employées au travail).

Interprétation des données du rapport

Comme toutes les études comparatives, le PEICA a été conçu et mis en œuvre de façon à ce que les résultats soient valides, fiables, comparables et puissent être interprétés. Il permet de repérer et de quantifier les erreurs possibles et les éléments susceptibles d'entraver ou de fausser l'interprétation et, dans tous les cas où une erreur ou un élément de ce type se présente, une note sous les graphiques ou les tableaux alerte les lectrices et lecteurs. Sous chaque graphique de ce rapport, il y a une référence qui renvoie au tableau correspondant de l'Annexe II, lequel contient plus d'informations qui peuvent être utiles à la lectrice ou au lecteur. Tous les efforts ont été déployés pour permettre des comparaisons valides entre pays et instances, tout au long du rapport. Dans certains cas, toutefois, ces comparaisons ont été omises en raison de difficultés d'ordre méthodologique ou du peu de valeur analytique, étant donné les objectifs et la portée de ce rapport.

Les données contenues dans ce rapport résultent d'estimations faites à partir d'échantillons représentatifs d'adultes du Canada ainsi que des pays membres de l'OCDE qui ont participé au PEICA de 2008 à 2016 (rondes 1 et 2) et dont le score moyen combiné est appelé « moyenne de l'OCDE ». Il y a donc un risque d'erreur d'échantillonnage à prendre en compte au moment d'analyser les résultats. L'erreur d'échantillonnage est inversement proportionnelle à la taille de l'échantillon; c'est dire que la probabilité d'erreur est plus grande au niveau d'une province ou d'un territoire qu'à l'échelle globale du Canada. Cette situation est davantage compliquée par l'« erreur de mesure », c'est-à-dire l'écart que peut provoquer le fait que l'ensemble des répondantes et répondants ne répondent pas tous aux mêmes items. (Ils répondent seulement à un échantillon d'items choisis et leurs résultats sont ensuite appliqués par extrapolation au questionnaire dans son ensemble.) Le degré d'incertitude total introduit par l'erreur d'échantillonnage et par l'erreur de mesure est exprimé par une valeur statistique appelée « erreur-type ».

Lorsque les scores moyens des provinces, des territoires ou des sous-groupes de population sont comparés, il faut tenir compte du degré d'erreur associé à chacun des scores afin de déterminer si les différences, dans les scores, sont réelles ou seulement apparentes. L'erreur-type est utilisée pour permettre de faire cette détermination. Si les intervalles dans lesquels les scores s'inscriraient en tenant compte de l'erreur-type ne se chevauchent pas, c'est que les différences entre ces scores sont statistiquement significatives. À moins d'indication contraire, les différences mises en évidence dans le texte sont statistiquement significatives. Il ne s'ensuit pas nécessairement que les différences ont une incidence concrète, mais seulement que des différences peuvent être observées.

Les résultats du PEICA ne permettent pas aux lectrices et aux lecteurs de déduire un lien de causalité entre différentes variables (p. ex., niveau de scolarité ou âge) et le score correspondant. Bien que les liens de ce type puissent effectivement exister, l'analyse statistique en fait seulement la description. Il faudrait approfondir la recherche sur les facteurs sous-jacents pour comprendre pourquoi une telle tendance particulière semble se dégager.

Arrondissement

Dans le texte de ce rapport, tous les chiffres autres que l'erreur-type sont généralement arrondis au nombre entier le plus proche. Les proportions et les scores moyens sont présentés sous forme de nombres entiers. Les chiffres dans les graphiques ont été arrondis au nombre le plus proche, à une décimale près. Il risque toutefois d'y avoir un manque de cohérence dans les tableaux et le texte en ce qui concerne les points d'écart entre les scores. Tous les points d'écart entre les scores qui sont mentionnés dans le texte sont fondés sur des données non arrondies. Par conséquent, si la lectrice ou le lecteur calcule les points d'écart entre les scores à partir des chiffres des tableaux, il peut obtenir des résultats légèrement différents de ceux que formule le texte.

Placer les résultats dans leur contexte

Les comparaisons entre différents pays ainsi qu'entre les provinces et les territoires du Canada doivent tenir compte du fait que les populations interrogées ont commencé leur scolarité entre le début des années 50 et le début des années 2000, un demi-siècle marqué par de profonds changements. Par conséquent, les résultats sont affectés par un certain nombre de facteurs, qui ne sont pas les mêmes partout. Ce sont par exemple :

- l'évolution des systèmes d'éducation et de formation;
- les changements des politiques d'éducation;
- les progrès technologiques;
- le développement des économies régionales et nationales;
- les tendances en matière d'immigration;
- les changements des attentes et des normes sociales.

Introduction

Les immigrantes et immigrants forment un segment considérable de la population canadienne. En 2011, ils comptaient pour un peu plus de 20 p. 100 de la population totale; c'est l'une des plus grandes proportions parmi les pays de l'OCDE (OCDE, 2015). Les immigrantes et immigrants arrivés au Canada viennent de pays et d'horizons ethnoculturels variés. Leur expérience éducationnelle, leur profil linguistique et leurs compétences sont divers. Les recensements antérieurs, l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011 et d'autres enquêtes menées au Canada fournissent une information utile pour comprendre les profils sociodémographiques et éducationnels de la population immigrante. Le PEICA a recueilli des données ayant trait aux compétences clés en traitement de l'information – en littératie, en numératie et en résolution de problème dans des environnements technologiques (RP-ET) – parmi la population d'immigrantes et immigrants âgés de 16 à 65 ans – afin de déterminer qui possède ces compétences, à quel niveau, et comment ils se comparent aux personnes nées au Canada.

L'analyse par l'OCDE des données du PEICA des 28 pays participants, membres de l'OCDE, montre que le rendement global du Canada au PEICA est au-dessus de la moyenne de l'OCDE en littératie, en numératie et en RP-ET. Dans les pays de l'OCDE participants, les scores de compétence des populations nées à l'étranger se situent au-dessous de ceux des populations nées dans le pays, et ce, dans les trois domaines de compétence. Cependant, au Canada, le rendement global de la population née à l'étranger est très au-dessus de la moyenne de la population née à l'étranger des pays de l'OCDE (OCDE, 2016)⁴.

Ce rapport analyse les compétences en littératie, en numératie et en RP-ET des immigrantes et immigrants récents et établis au Canada, comparées à celles des personnes nées au Canada, en fonction de diverses caractéristiques sociodémographiques et examine les liens entre les compétences dans chacun de ces trois domaines de compétence et certaines caractéristiques essentielles d'ordre sociodémographique et liées à l'immigration. En premier lieu, les scores de compétence moyens et la répartition des niveaux de compétence en littératie, en numératie et en RP-ET des immigrantes et immigrants récents et établis âgés de 16 à 65 ans sont comparés à ceux des personnes nées au Canada, à l'échelle pancanadienne, puis pour le Québec, l'Ontario, la Colombie-Britannique et la région des Prairies où la taille des échantillons est suffisante pour permettre une estimation fiable⁵. En second lieu, le profil des compétences des immigrantes et immigrants en fonction des caractéristiques sociodémographiques pertinentes et liées à l'immigration – âge, sexe, niveau de scolarité, pays où les études ont été faites, langue première et la maîtrise de l'une des langues officielles – est présenté et comparé à celui de leurs homologues nés au Canada. Enfin, une analyse multivariable est utilisée pour mettre en évidence les principaux facteurs qui expliquent les écarts des compétences entre les personnes nées au Canada et la population immigrante ainsi qu'entre les immigrantes et immigrants présentant des caractéristiques différentes.

⁴ Dans les autres pays de l'OCDE, l'enquête ne fait pas de distinction entre les personnes nées à l'étranger qui sont résidentes et résidents temporaires et les personnes nées à l'étranger qui sont ou ont été reçues comme immigrantes et immigrants ou résidentes et résidents permanents. La publication de l'OCDE compare donc les compétences de l'ensemble de la population née à l'étranger d'un pays à l'autre. Au Canada, des questions ont été ajoutées à l'enquête pour faire la distinction entre, d'une part, les résidentes et résidents temporaires et, d'autre part, les immigrantes et immigrants et les résidentes et résidents permanents au Canada (appelés immigrantes et immigrants dans ce rapport).

⁵ Les immigrantes et immigrants récents ont été suréchantillonnés (c'est-à-dire que leur proportion dans l'échantillon est plus élevée que leur proportion dans la population) afin d'obtenir des résultats statistiquement fiables au Québec, en Ontario, en Colombie-Britannique et en Alberta. La population d'immigrantes et immigrants récents suréchantillonnée en Alberta seulement n'était pas assez grande pour générer des résultats statistiquement fiables. Par conséquent, elle est incluse dans la catégorie regroupant les immigrantes et immigrants résidant dans les Prairies, région qui rassemble l'Alberta, la Saskatchewan et le Manitoba. L'échantillon de cette catégorie plus large est assez grand pour générer des résultats estimatifs fiables aux fins de l'analyse.

Le PEICA et l'échantillonnage de la population immigrante du Canada

L'échantillon canadien aux fins du PEICA comptait au total 27 000 répondantes et répondants âgés de 16 à 65 ans. Les immigrantes et immigrants, les Autochtones, les groupes de population de minorités de langue officielle ainsi que les jeunes de 16 à 24 ans ont été suréchantillonnés. Dans le contexte du suréchantillonnage, « immigrantes et immigrants » désignent des personnes qui sont ou qui ont été immigrantes et immigrants reçus ou résidentes et résidents permanents au Canada. Les immigrantes et immigrants qui sont arrivés au Canada entre 2002 et 2012 ont été suréchantillonnés au Québec, en Ontario, en Colombie-Britannique et en Alberta. Dans ce rapport, les immigrantes et immigrants qui sont arrivés au Canada comme résidentes et résidents permanents de 2002 à 2012, c'est-à-dire que le nombre d'années depuis l'arrivée (NADA) était de 10 ou moins, sont appelés *immigrantes et immigrants récents*, tandis que les personnes qui sont arrivées au Canada avant 2002 (NADA supérieur à 10) sont appelées *immigrantes et immigrants établis*.

Le suréchantillonnage s'est traduit par un nombre total de 4413 immigrantes et immigrants dans l'échantillon total. Après exclusion des cas où l'information sur l'année d'arrivée au Canada était manquante ou erronée, nous constatons qu'il reste 4372 cas, qui sont inclus dans cette étude. Le Tableau I.1 fournit des renseignements par province, région et territoire sur la taille des échantillons des personnes nées au Canada, ainsi que des immigrantes et immigrants par période d'arrivée. La taille des échantillons permet des estimations fiables pour les immigrantes et immigrants récents et établis à l'échelle pancanadienne ainsi que pour le Québec, l'Ontario, la Colombie-Britannique et les Prairies, à un niveau regroupé ainsi qu'après ventilation entre certaines grandes catégories.

Tableau I.1. Échantillon du PEICA au Canada par province, région et territoire, et selon le statut d'immigrant et le nombre d'années écoulées depuis l'arrivée, 2012

	Région atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Territoires	Total général
Total des immigrantes et immigrants	184	931	1 586	595	933	184	4 413
Immigrantes et immigrants récents (NADA : 0-10)	73	506	916	361	711	59	2 626
Immigrantes et immigrants établis (NADA : >10)	110	411	658	228	216	123	1 746
Personnes nées au Canada	5 389	4 832	3 527	4 391	1 661	2 300	22 100
Résidentes et résidents temporaires	66	106	113	108	99	31	523

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Notes : 1. Pour certaines immigrantes et certains immigrants, l'année de l'arrivée au Canada n'est pas toujours connue. Par conséquent, le nombre total d'immigrantes et immigrants n'est pas égal au total des immigrantes et immigrants récents et établis.

2. Voir définitions dans l'Annexe I.

Le PEICA mesure les compétences et la maîtrise de l'une des langues officielles

L'évaluation directe des compétences par le PEICA a pour but de produire des mesures comparables à l'échelle internationale des compétences cognitives fondamentales en littératie, en numératie et en RP-ET.

En littératie et en numératie, les évaluations étaient disponibles en version « test assisté par ordinateur » et « test papier-crayon ». L'évaluation de la RP-ET n'était disponible qu'en version « test assisté par ordinateur ». Les répondantes et répondants qui n'avaient aucune expérience en informatique, ou qui avaient échoué aux tâches essentielles en TIC ou qui s'étaient soustraits du test assisté par ordinateur

et avaient choisi la version du test papier-crayon pour la littératie et la numératie n'ont pas été évalué en RP-ET (OCDE, 2013a).

Le PEICA a eu lieu dans les deux langues officielles du Canada. La littératie, la numératie et la RP-ET ont été évaluées en anglais ou en français, au choix des répondantes et répondants. La plupart des immigrantes et immigrants, et surtout les immigrantes et immigrants récents, ont une langue première autre que l'anglais ou le français. Pour ces immigrantes et immigrants, les résultats au test dépendent de leur maîtrise de la langue d'évaluation et ne donnent donc pas une mesure parfaite de leurs compétences en littératie, en numératie et en RP-ET. Les scores moins élevés des répondantes et répondants dont la langue première n'est pas l'une des langues officielles pourraient être davantage le reflet de la maîtrise moins élevée de la langue officielle plutôt que de compétences moins élevées en littératie, en numératie et en RP-ET, si l'évaluation avait eu lieu dans leur langue première.

Il est important de mesurer la maîtrise des trois compétences des immigrantes et immigrants, en anglais ou en français, puisque l'intégration totale au marché du travail et à la vie sociale du Canada exige l'application de ces compétences dans les langues majoritairement utilisées en milieu de travail au Canada et dans la société canadienne en général. Toutefois, il importe aussi de faire la distinction entre la mesure des compétences par le PEICA et une mesure « pure » de la littératie, de la numératie et de la RP-ET. Cette distinction influe en effet sur l'interprétation des résultats du PEICA, en particulier lorsqu'il s'agit de comparer la maîtrise des compétences entre les immigrantes et immigrants et les personnes nées au Canada et entre les immigrantes et immigrants ayant l'une des langues officielles comme langue première et ceux ayant une langue première autre que l'une des langues officielles. Si certains groupes d'immigrantes et immigrants obtiennent des scores moins élevés au PEICA, il faut toujours se demander si les scores de ces immigrantes et immigrants sont dus à un niveau de maîtrise moins élevé de la langue de l'évaluation ou si leurs compétences cognitives sont moins élevées dans ces trois domaines.

Il importe aussi, pour l'élaboration de programmes d'amélioration des compétences, de distinguer entre ce que le PEICA mesure et une mesure « pure » des compétences dans les trois domaines. Par exemple, pour les immigrantes et immigrants dont la maîtrise de l'une des langues officielles est moins élevée, mais qui ont de bonnes compétences en littératie, en numératie et en RP-ET dans leur langue première, la politique doit mettre l'accent sur l'enseignement de l'une des langues officielles. Pour les immigrantes et immigrants qui ont des compétences en littératie, en numératie ou en RP-ET moins élevées dans leur langue première (les immigrantes et immigrants ayant un niveau de scolarité moins élevé se trouvent vraisemblablement dans cette catégorie), il faut également améliorer leurs compétences de base dans ces trois domaines.

Pour discerner l'effet de la maîtrise de l'une des langues officielles sur les scores de l'évaluation du PEICA dans les trois domaines de compétence, il faudrait une mesure objective des compétences qu'ont les répondantes et répondants dans l'une de ces langues. Cependant, le PEICA ne fournit pas cette mesure objective qui permettrait de déterminer cet effet avec justesse. Le PEICA recueille de l'information sur la capacité autodéclarée des immigrantes et immigrants à parler l'une des langues officielles, information utilisée comme mesure substitutive pour les compétences dans leurs langues officielles afin d'en estimer l'effet sur les scores de compétence des évaluations du PEICA.

Population des immigrantes et immigrants et des personnes nées au Canada, 2012

Ce rapport compare les profils des compétences des immigrantes et immigrants récents et établis et des personnes nées au Canada âgés de 16 à 65 ans. Il convient toutefois de souligner que ces groupes de population diffèrent considérablement en ce qui concerne leur composition ayant trait à certaines caractéristiques sociodémographiques clés, qui tendent à être fortement associées à la maîtrise des compétences.

Comme le montre le Tableau I.2, la structure par âge des deux groupes d'immigrantes et immigrants et des personnes nées au Canada diffère considérablement. La répartition en pourcentage des personnes adultes nées au Canada entre les cinq groupes d'âge est assez égale : chaque groupe représente environ 20 p. 100. En revanche, les immigrantes et immigrants récents sont beaucoup plus jeunes que les personnes nées au Canada, tandis que les immigrantes et immigrants établis sont plus âgés.

En moyenne, les immigrantes et immigrants et, en particulier, les immigrantes et immigrants récents sont plus instruits que les personnes nées au Canada. Ils ont plus tendance à avoir obtenu des diplômes universitaires. Le pourcentage des personnes adultes nées au Canada ayant seulement un diplôme d'études secondaires ou moins d'études est plus grand que parmi les immigrantes et immigrants établis et récents. La proportion d'adultes ayant fait des études postsecondaires d'un niveau inférieur au baccalauréat est plus grande chez les personnes nées au Canada et moins grande chez les immigrantes et immigrants.

Les pays sources de l'immigration ont changé depuis les années 70, des pays d'Europe aux pays d'Asie (y compris le Moyen-Orient), l'Afrique et l'Amérique du Sud, ce qui a modifié de façon significative la composition de la langue première des immigrantes et immigrants. Le pourcentage d'immigrantes et immigrants dont la langue première est autre que l'anglais ou le français est plus élevé chez les immigrantes et immigrants récents (74 p. 100) que chez les immigrantes et immigrants établis (66 p. 100) et, il n'est donc pas surprenant qu'il soit beaucoup plus élevé que chez les personnes nées au Canada (4 p. 100). La composition de la catégorie d'immigration diffère également selon qu'il s'agisse d'immigrantes et immigrants récents ou d'immigrantes et immigrants établis. Comparativement aux immigrantes et immigrants établis, le pourcentage d'immigrantes et immigrants récents reçus en vertu du système de points est plus élevé et le pourcentage en vertu du regroupement familial est moins élevé.

Puisque ces caractéristiques sociodémographiques sont généralement en corrélation avec la maîtrise des compétences en littératie, en numératie et en RP-ET, il importe de ne pas oublier les différences de ces caractéristiques entre les trois groupes de population au moment de comparer les scores de compétence.

Tableau I.2 Répartition en pourcentage selon certaines caractéristiques sociodémographiques pour la population âgée de 16 à 65 ans, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

Statut d'immigrant	Toutes les immigrantes et tous les immigrants		Immigrantes et immigrants récents (NADA : 0-10)		Immigrantes et immigrants établis (NADA : >10)		Personnes nées au Canada	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Caractéristiques démographiques								
Groupes d'âge								
16 à 24	10,2	(0,6)	17,2	(0,9)	6,8	(0,8)	19,1	(0,2)
25 à 34	18,9	(0,9)	30,4	(1,4)	13,4	(1,1)	19,9	(0,3)
35 à 44	24,8	(0,8)	32,2	(1,3)	21,5	(1,0)	18,1	(0,3)
45 à 54	23,9	(0,9)	15,8	(0,9)	27,6	(1,2)	22,5	(0,3)
55 à 65	22,3	(0,8)	4,4	(0,5)	30,7	(1,2)	20,4	(0,3)
Niveau de scolarité								
Inférieur au diplôme d'études secondaires	11,4	(0,6)	11,1	(1,0)	11,6	(0,8)	16,0	(0,2)
Diplôme d'études secondaires	21,2	(0,9)	19,2	(1,0)	22,3	(1,2)	25,8	(0,3)
Éducation postsecondaire – Niveau inférieur au baccalauréat	28,3	(0,9)	20,1	(1,1)	31,6	(1,3)	37,0	(0,3)
Éducation postsecondaire – Baccalauréat	24,7	(0,9)	31,7	(1,3)	21,6	(1,2)	15,6	(0,3)
Éducation postsecondaire – Premier diplôme professionnel, maîtrise ou doctorat	14,4	(0,7)	17,9	(1,0)	12,8	(1,0)	5,6	(0,3)
Langue première								
Anglais ou bilinguisme	27,5	(1,0)	20,8	(1,0)	30,3	(1,4)	70,6	(0,3)
Français	3,9	(0,3)	4,9	(0,5)	3,3	(0,4)	25,3	(0,2)
Autre	68,6	(1,0)	74,3	(1,1)	66,4	(1,4)	4,0	(0,3)
Catégorie d'immigration								
Réfugiés	8,9	(0,6)	8,4	(0,7)	8,9	(0,8)	-	-
Regroupement familial	40,0	(1,2)	32,4	(1,5)	43,8	(1,6)	-	-
Système de points	37,5	(1,2)	49,9	(1,5)	32,1	(1,6)	-	-
Autres	12,0	(0,7)	8,9	(0,8)	13,2	(1,0)	-	-

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Notes : 1. L'information sur la catégorie d'immigration est autodéclarée.

2. Le premier grade d'études professionnelles concerne les domaines comme la médecine, la médecine vétérinaire, la médecine dentaire, l'optométrie, le droit et la théologie.

3. La répartition de la population immigrante par catégorie d'immigration ne totalise pas 100 p. 100 parce que le rapport ne rend pas compte des valeurs manquantes.

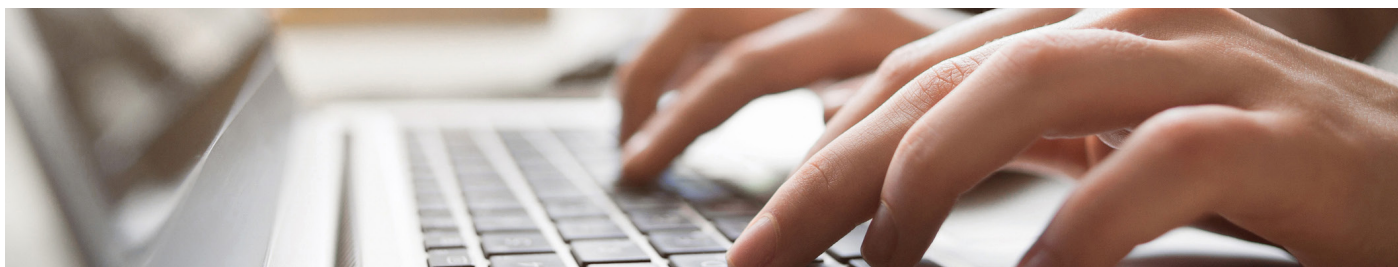
4. Voir définitions dans l'Annexe I.

E.-T. Erreur-type



CHAPITRE 1

APERÇU DE LA MAÎTRISE DES COMPÉTENCES DES IMMIGRANTES ET IMMIGRANTS



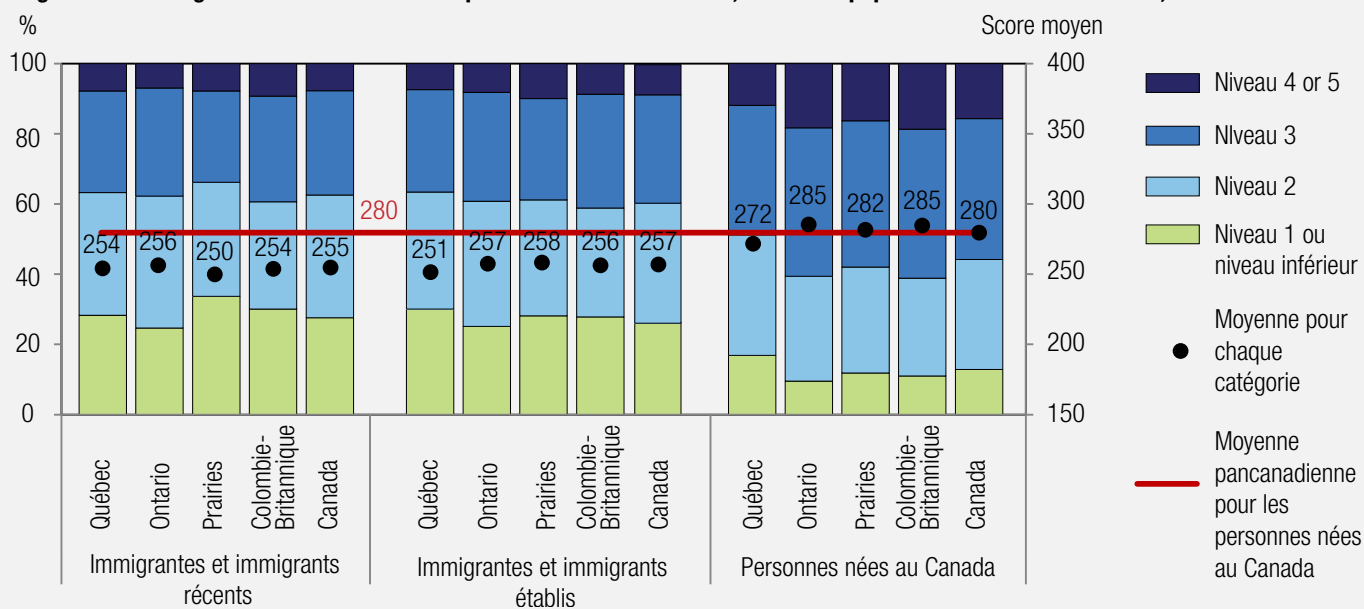
Ce chapitre présente un aperçu des compétences en littératie, en numératie et en résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET) des immigrantes et immigrants récents et établis, comparées à celles des personnes nées au Canada. Les scores moyens de compétence et la répartition des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans de ces trois groupes sont comparés à l'échelle pancanadienne ainsi que pour le Québec, l'Ontario, la Colombie-Britannique et les Prairies.

Lorsque la littératie, la numératie et la RP-ET sont évaluées en anglais ou en français, en moyenne, les scores de compétence des immigrantes et immigrants sont moins élevés que ceux des personnes nées au Canada dans les trois domaines de compétence. Les compétences des immigrantes et immigrants récents et établis sont similaires dans les trois domaines de compétence (graphiques 1.1 à 1.4 et tableaux 1.1 à 1.4 de l'Annexe II).

Littératie et numératie

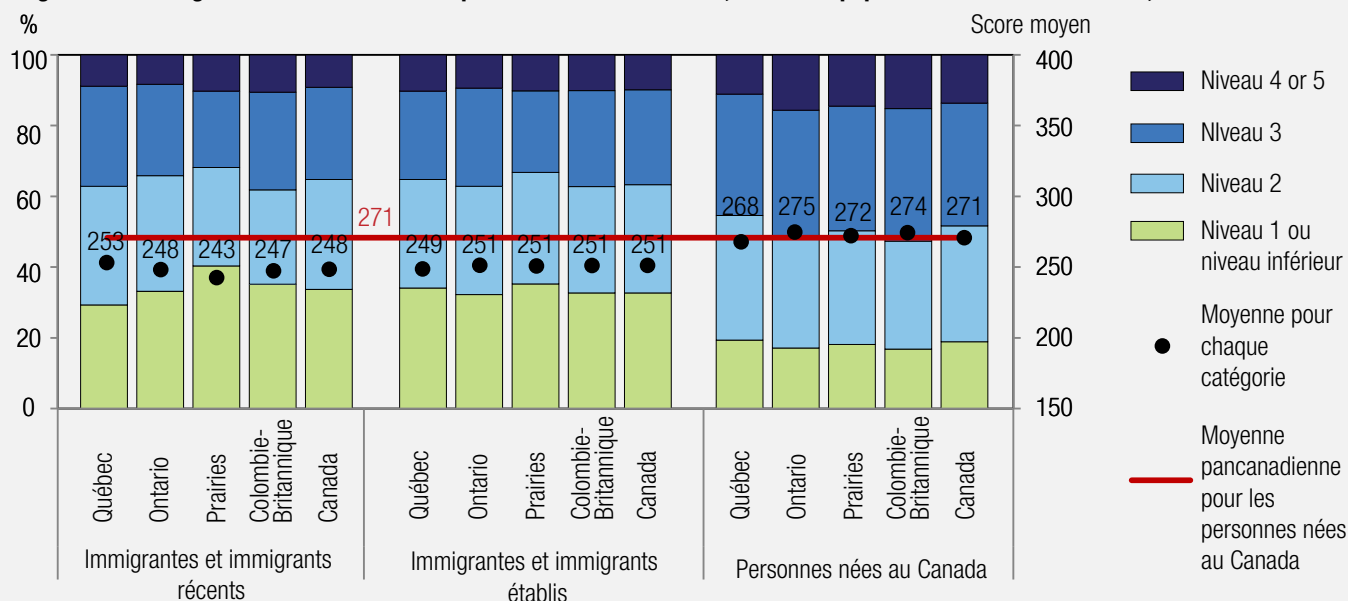
Dans l'ensemble du Canada comme dans les quatre provinces/régions d'intérêt, tandis que, les immigrantes et immigrants récents et établis ont des scores moyens similaires en littératie et en numératie, ces scores sont au-dessous de ceux des personnes nées au Canada d'au moins 20 points. Les différences entre les scores moyens en littératie et en numératie, parmi les immigrantes et immigrants des quatre provinces/régions d'intérêt, sont relativement petites. En moyenne, les scores des immigrantes et immigrants récents de la région des Prairies sont légèrement au-dessous de ceux des immigrantes et immigrants récents de l'ensemble du Canada en littératie et en numératie. Les scores des immigrantes et immigrants établis au Québec sont légèrement au-dessous de ceux des immigrantes et immigrants de l'ensemble du Canada.

Graphique 1.1 Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 1.1

Graphique 1.2 Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 1.2

Il y a de grandes proportions d’immigrantes et immigrants ainsi que de personnes adultes nées au Canada dont les niveaux de compétence sont moins élevés à l’échelle de la littératie et de la numératie. Ces pourcentages sont plus élevés chez les immigrantes et immigrants que chez les personnes nées au Canada. Comme il a été dit plus haut, les scores moins élevés de certaines immigrantes et certains immigrants peuvent, dans une certaine mesure, être le reflet de la maîtrise moins élevée de la langue de l’évaluation plutôt que de la compétence moins élevée en littératie et en numératie.

En littératie, plus du quart des immigrantes et immigrants récents et établis se situent au niveau 1 ou niveau inférieur, ce qui est près du double du pourcentage correspondant des personnes nées au Canada. La ventilation plus poussée du niveau de compétence montre que 19 p. 100 des immigrantes et immigrants récents et 18 p. 100 des immigrantes et immigrants établis se situent au niveau 1. Il est probable que ces immigrantes et immigrants ont les compétences nécessaires pour accomplir des tâches de complexité limitée, par exemple, repérer des informations particulières dans des textes courts en l’absence d’autres éléments de distraction, dans un environnement linguistique anglophone ou francophone. Environ 9 p. 100 des immigrantes et immigrants récents et 8 p. 100 des immigrantes et immigrants établis se

situent sous le niveau 1 en littératie et il est peu probable que ces personnes aient les compétences en littératie suffisantes ou maîtrisent suffisamment l’une des langues officielles pour accomplir ces tâches (OCDE, 2013a; Statistique Canada, 2013).

En numératie, un tiers environ des immigrantes et immigrants récents et établis se situent au niveau 1 ou niveau inférieur, soit 14 à 15 points de pourcentage plus élevé que celui des personnes nées au Canada. Plus précisément, environ 22 p. 100 des immigrantes et immigrants récents et établis se situent au niveau 1, ce qui signifie qu’il est probable que ces personnes soient capables d’effectuer des opérations mathématiques simples, comportant une seule étape, comme compter ou trier, dans un environnement linguistique anglophone ou francophone. Environ 12 p. 100 des immigrantes et immigrants récents et de 11 p. 100 des immigrantes et immigrants établis se situent sous le niveau 1, et il est peu probable que ces personnes aient les compétences nécessaires pour effectuer ce genre de tâches (OCDE 2013a; Statistique Canada, 2013).

Parmi les quatre provinces/régions d’intérêt, les immigrantes et immigrants récents vivant dans les Prairies affichent le pourcentage le plus élevé au niveau 1 ou niveau inférieur en littératie (34 p. 100) et en numératie (40 p. 100); les personnes vivant en Ontario affichent

le pourcentage le moins élevé au niveau 1 ou niveau inférieur en littératie (25 p. 100); les personnes vivant au Québec affichent le pourcentage le moins élevé au niveau 1 ou niveau inférieur en numératie (29 p. 100). Les différences entre les immigrantes et immigrants établis sont moins grandes et ne sont pas statistiquement significatives.

À l'extrémité supérieure du spectre des niveaux de compétence, les pourcentages d'immigrantes et immigrants récents et établis dont le rendement est de niveau 4 ou 5 sont moins élevés que ceux des personnes nées au Canada. Ces tendances s'observent à l'échelle pancanadienne ainsi que dans les quatre provinces/régions d'intérêt.

En littératie, les niveaux 4 et 5 font référence à la capacité d'accomplir des tâches qui nécessitent l'intégration d'informations de plusieurs textes denses ainsi qu'un raisonnement par inférence, en anglais ou en français. Très peu de personnes nées au Canada et encore moins d'immigrantes et immigrants atteignent ce niveau de compétence. En littératie, au niveau pancanadien, les proportions d'immigrantes et immigrants récents et établis qui se situent au niveau 4 ou 5 sont environ la moitié de ce qu'elles sont chez les personnes adultes nées au Canada (8 p. 100 et 9 p. 100 respectivement, contre 16 p. 100).

Une compétence de niveau 4 ou 5 en numératie signifie qu'une personne est capable de comprendre des données mathématiques complexes et d'utiliser des arguments et des modèles mathématiques. À l'échelle pancanadienne, un peu moins que 10 p. 100 des immigrantes et immigrants récents et établis atteignent ces niveaux lorsqu'ils évoluent dans un environnement linguistique anglophone ou francophone. Pour les personnes nées au Canada, le pourcentage est légèrement plus élevé à 14 p. 100.

RP-ET

Comme en littératie et en numératie, les compétences en RP-ET ont été évaluées en anglais ou en français, au choix des répondantes et répondants. À la différence de la littératie et de la numératie, toutefois, pour lesquelles les répondantes et répondants pouvaient choisir entre un test assisté par ordinateur – TAO (qui est l'option par défaut), ou un test papier-crayon (TPC), l'évaluation de la RP-ET est un TAO seulement. Les répondantes et répondants n'ont pas participé à l'évaluation de la RP-ET pour l'une des trois raisons suivantes :

- aucune expérience en informatique;

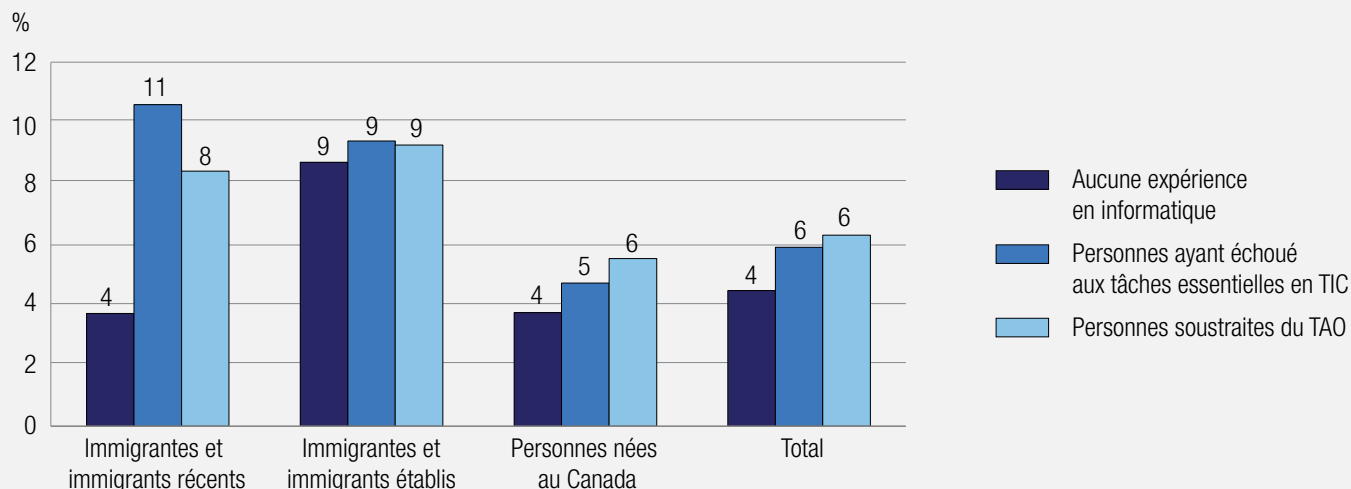
- échec aux tâches essentielles en TIC; ou
- se sont soustraits du test assisté par ordinateur pour des raisons inconnues.

En RP-ET, les immigrantes et immigrants et, en particulier les immigrantes et immigrants établis, ont des compétences moins élevées que celles des personnes nées au Canada, comme le montre le pourcentage plus élevé de non-participation à l'évaluation de la RP-ET et les scores moyens moins élevés observés chez les personnes qui ont participé à l'évaluation.

Comme le montre le Graphique 1.3, une grande proportion (17 p. 100) de la population adulte (âgée de 16 à 65 ans) du Canada n'a pas participé à l'évaluation de la RP-ET pour l'une des trois raisons susmentionnées. Le taux de non-participation à l'évaluation de la RP-ET est élevé chez les immigrantes et immigrants récents (23 p. 100) et encore plus élevé chez les immigrantes et immigrants établis (27 p. 100) que chez les personnes nées au Canada (14 p. 100). Le taux très élevé de non-participation à l'évaluation de la RP-ET parmi les immigrantes et immigrants établis est vraisemblablement dû en partie à la structure de ce groupe beaucoup plus âgé que celle des deux autres groupes. De fait, 31 p. 100 des immigrantes et immigrants établis avaient entre 55 et 65 ans, contre 4 p. 100 des immigrantes et immigrants récents et 20 p. 100 des personnes nées au Canada.

Parmi les personnes nées au Canada, les pourcentages de non-participation à l'évaluation de la RP-ET pour les trois raisons évoquées sont semblables et se situent entre 4 et 6 p. 100. Par comparaison avec les personnes nées au Canada, un pourcentage plus élevé d'immigrantes et immigrants récents et établis ont échoué aux tâches essentielles en TIC (11 p. 100 et 9 p. 100, respectivement, contre 5 p. 100), un pourcentage plus élevé de personnes se sont soustraits du test assisté par ordinateur (8 p. 100 et 9 p. 100, respectivement, contre 6 p. 100). Une partie des immigrantes et immigrants peuvent échouer aux tâches essentielles en TIC en raison de la maîtrise moins élevée de la langue d'évaluation. Le pourcentage d'immigrantes et immigrants récents qui se sont soustraits du TAO n'ayant aucune expérience en informatique est relativement peu élevé (4 p. 100) et est identique à celui des personnes nées au Canada (4 p. 100). Le pourcentage d'immigrantes et immigrants établis qui se sont soustraits du TAO n'ayant aucune expérience en informatique équivaut à plus du double du pourcentage des personnes nées au Canada et des immigrantes et immigrants récents (9 p. 100 contre 4 p. 100) [Graphique 1.3].

Graphique 1.3 Proportion de la population âgée de 16 à 65 ans n'ayant pas participé à l'évaluation de la RP ET, selon la raison, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012

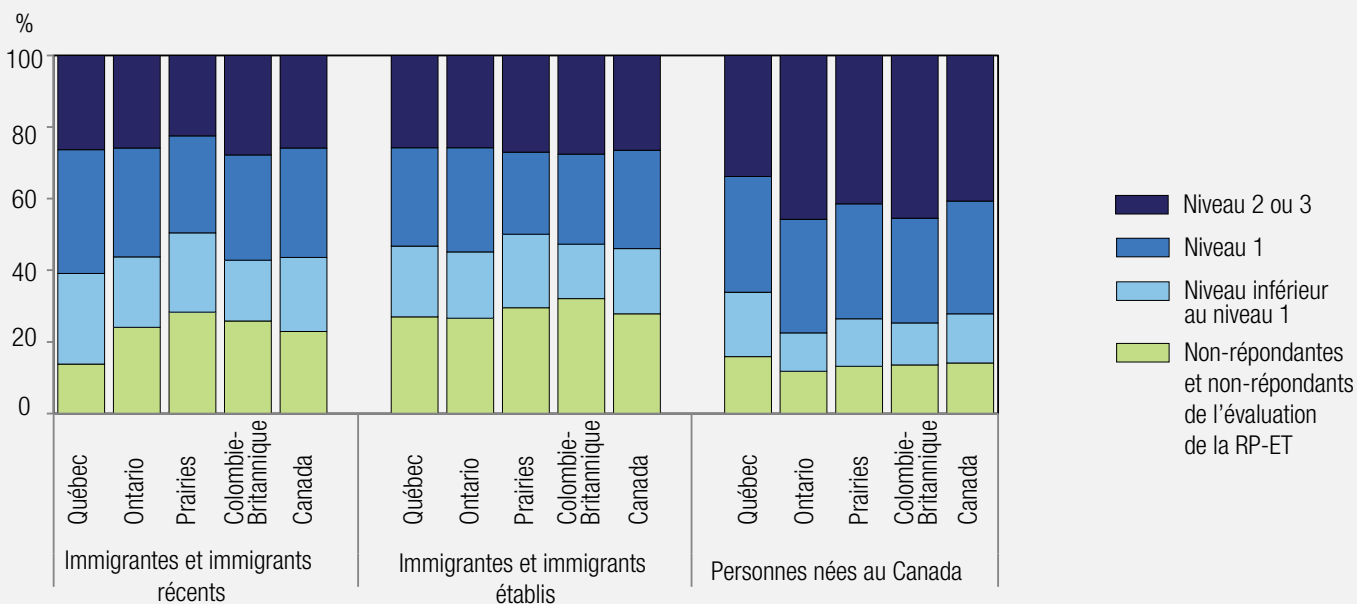


Source : Tableau 1.3

Des différences, dans les taux de non-participation à l'évaluation de la RP-ET, sont constatées parmi les quatre provinces/régions d'intérêt parmi les immigrantes et immigrants récents; les taux les moins élevés

s'observent au Québec (14 p. 100) et les plus élevés dans les Prairies (28 p. 100). Aucune différence majeure n'est constatée parmi les immigrantes et immigrants établis (Graphique 1.4).

Graphique 1.4 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 1.4

Comme l'indique le Graphique 1.4, au niveau pancanadien, 31 p. 100 des immigrantes et immigrants récents et 28 p. 100 des immigrantes et immigrants établis se situent au niveau 1 en RP-ET. Ce premier pourcentage est proche de celui des personnes nées au Canada (32 p. 100). Dans un environnement linguistique anglophone ou francophone, ces immigrantes et immigrants peuvent résoudre des problèmes qui comportent un objectif explicitement énoncé et qui exigent un nombre d'étapes relativement petit, dans un environnement familier (OCDE, 2013a; Statistique Canada, 2013).

Une proportion considérable d'immigrantes et immigrants récents (21 p. 100) et d'immigrantes et immigrants établis (18 p. 100) se situent au niveau de compétence le moins élevé (sous le niveau 1). La proportion est plus élevée que parmi les personnes nées au Canada (14 p. 100). Les immigrantes et immigrants se situant à ce niveau le moins élevé en RP-ET n'ont pas les compétences nécessaires pour accomplir les tâches décrites ici dans un environnement linguistique anglophone ou francophone.

Au niveau de compétence en RP-ET le plus élevé, 26 p. 100 des immigrantes et immigrants récents et établis se situent au niveau 2 ou 3, contre 41 p. 100 chez les personnes nées au Canada. À ce niveau, les répondantes et répondants peuvent résoudre des problèmes plus complexes, dans un environnement linguistique anglophone ou francophone, et peuvent habituellement utiliser des applications technologiques génériques et spécifiques (Statistique Canada, 2013).

Les constatations voulant que le rendement des immigrantes et immigrants établis ne soit pas meilleur que celui des immigrantes et immigrants récents, et ce, dans les trois compétences évaluées, peuvent sembler contraire à ce qui est attendu, mais elles sont conformes avec celles d'une enquête similaire, menée en 2003 : *l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes* (Statistique Canada, 2005). À la lumière de ces constatations, il ne faut pas conclure que le temps écoulé depuis l'arrivée au Canada n'a pas d'incidence sur les compétences des immigrantes et immigrants dans les trois domaines de compétence à l'étude. Le PEICA est une enquête transversale; en comparant les résultats des immigrantes et immigrants récents et ceux des immigrantes et immigrants établis, nous ne comparons pas les compétences des mêmes cohortes au fil du temps au Canada, mais les compétences des immigrantes et immigrants qui sont arrivés au Canada à différentes époques. Comme le montre le Tableau I.2, en introduction, les immigrantes et immigrants récents et établis diffèrent considérablement en ce qui a trait à certaines caractéristiques sociodémographiques comme l'âge et le niveau de scolarité qui sont étroitement liées à la maîtrise des compétences. Certaines des différences observées (ou l'absence de différences) pourraient être attribuables aux différences ayant trait à ces caractéristiques, qui seront traitées au Chapitre 2.



CHAPITRE 2

MAÎTRISE DES COMPÉTENCES EN FONCTION DE CARACTÉRISTIQUES SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES ET DE CARACTÉRISTIQUES LIÉES À L'IMMIGRATION

Ce chapitre compare les scores moyens de compétence et la répartition des niveaux de compétence des immigrantes et immigrants récents et établis et des personnes nées au Canada en littératie, en numératie et en résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET), en fonction de certaines caractéristiques sociodémographiques et de caractéristiques liées à l'immigration, y compris : l'âge, le sexe, le niveau de scolarité, la langue première, la capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles, le pays où a été atteint le plus haut niveau de scolarité, l'âge à l'arrivée au Canada et la catégorie d'immigration.

L'examen de la maîtrise des compétences en fonction de ces caractéristiques peut aider à déterminer quels groupes ont des habilités peu élevées dans ces compétences clés en traitement de l'information et donc à élaborer des stratégies de formation plus pertinentes. Les résultats d'une telle analyse fournissent en outre des informations de base utiles à l'élaboration de divers programmes et services pour les immigrantes et immigrants, y compris des choix ayant trait aux modes de prestations, qu'il s'agisse de divers niveaux de gouvernement, d'organisations non gouvernementales ou du secteur privé.

Âge

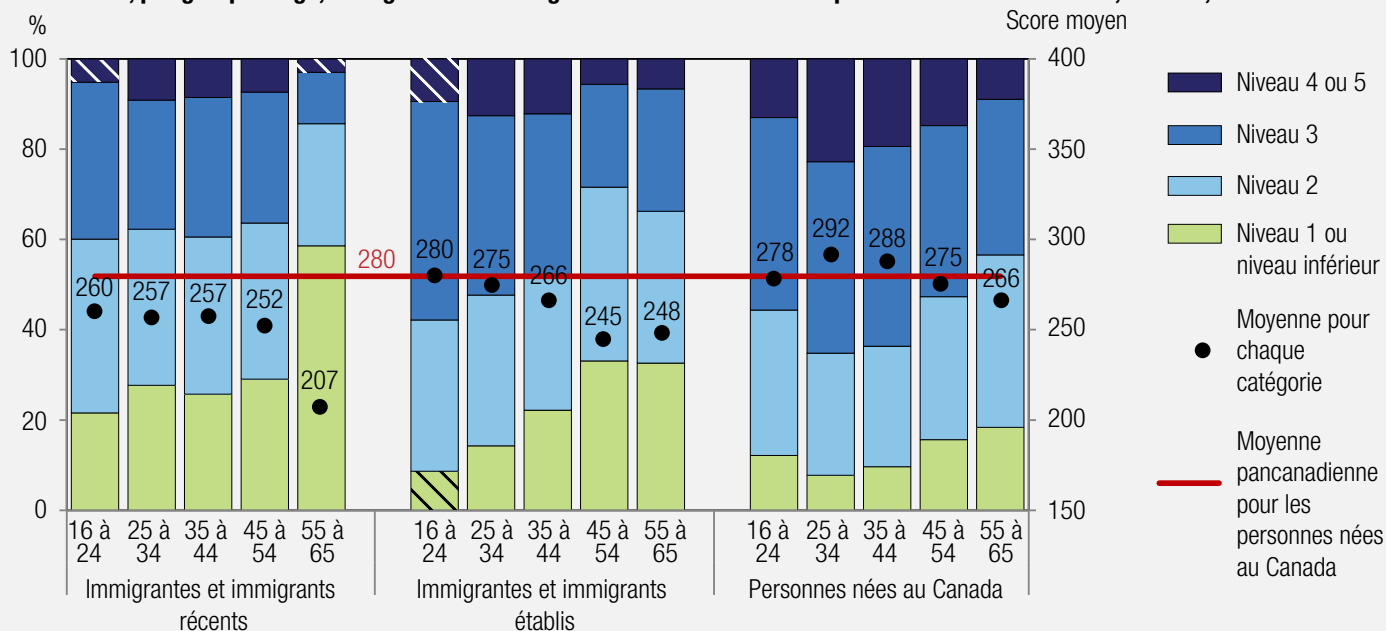
Les Graphiques 2.1a à 2.1c montrent les écarts dans les scores moyens et la répartition en pourcentage des niveaux de compétence en littératie, en numératie et en RP-ET de la population âgée de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, pour les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada.

La maîtrise des compétences varie selon l'âge dans les trois populations, mais la relation n'est pas linéaire. La tendance commune la plus évidente est que le rendement des deux groupes les plus âgés (45 à 54 ans et 55 à 65 ans) est au-dessous de celui des groupes d'âge les plus jeunes, et ce, dans les trois compétences. Ce constat est particulièrement vrai pour le groupe le plus âgé (55 à 65 ans).

En littératie et en numératie, c'est dans le groupe d'âge le plus jeune (16 à 24 ans) que les scores moyens sont les plus élevés, autant chez les immigrantes et immigrants récents que chez les immigrantes et immigrants établis; chez les personnes nées au Canada, les scores moyens les plus élevés s'observent chez les 25 à 34 ans. Il convient de souligner le rendement élevé du groupe d'âge le plus jeune des immigrantes et immigrants établis (16 à 24 ans). Il s'agit d'immigrantes et immigrants qui sont arrivés jeunes (moins de 14 ans) au Canada et qui comptent au moins quelques années d'études au Canada. Leurs niveaux de compétence sont semblables à ceux de leurs homologues nés au Canada dans les trois compétences.

En général, le taux de non-participation à l'évaluation de la RP-ET augmente en fonction de l'âge, et la proportion de ceux qui se situent au niveau 2 ou 3 diminue avec l'âge pour les trois groupes de population. C'est au sein du groupe le plus âgé (55 à 65 ans) des immigrantes et immigrants récents et établis que se trouve le taux de non-participation à l'évaluation de la RP-ET le plus élevé. Près des deux tiers (64 p. 100) des immigrantes et immigrants récents et environ deux cinquième (42 p. 100) des immigrantes et immigrants établis de cette tranche d'âge n'ont pas participé à l'évaluation de la RP-ET.

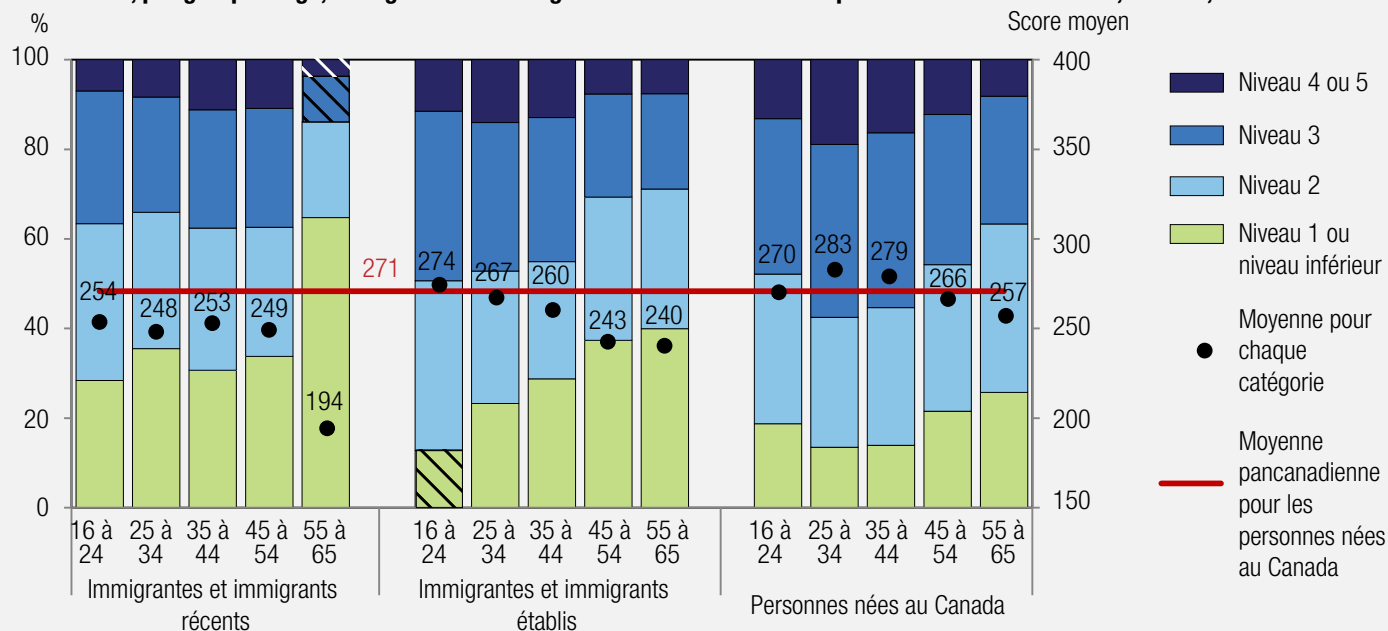
Graphique 2.1a Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



Source : Tableau 2.1a

Notes : 1. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100).
2. Voir Tableau 1.1 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

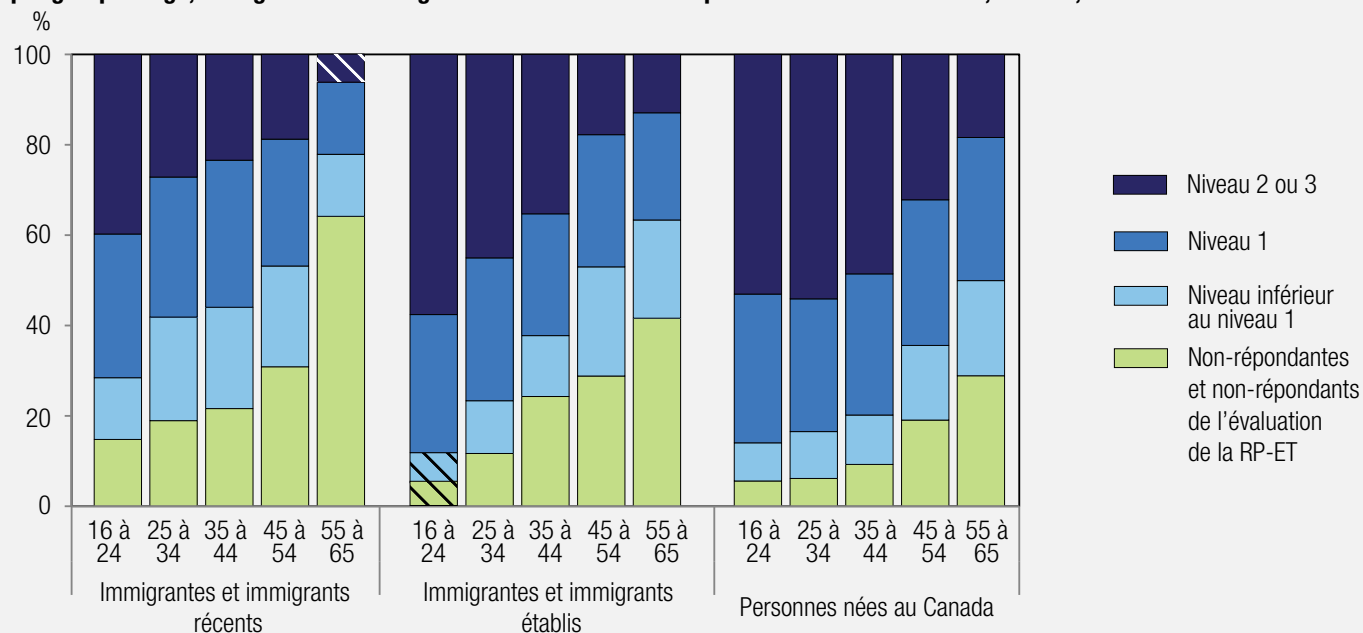
Graphique 2.1b Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



Source : Tableau 2.1b

Notes : 1. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100).
2. Voir Tableau 1.2 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

Graphique 2.1c RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



Source : Tableau 2.1c

Note : Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100).

Les données de l'Enquête sociale générale montrent que c'est parmi les personnes les plus âgées, et plus particulièrement parmi les plus de 55 ans, que les taux d'utilisation d'Internet sont les moins élevés (Veenhof et Timusk, 2009). Le fait que les scores de compétence en RP-ET soient moins élevés chez les personnes plus âgées, par exemple, peut être un effet de l'âge ou d'un effet propre à cette cohorte : les personnes nées plus tôt ont été moins, voire pas du tout exposées aux ordinateurs et à Internet à l'école, au travail et dans la vie de tous les jours, surtout quand elles étaient jeunes. Il est probable que les scores de compétence moins élevés observés parmi les groupes plus âgés résultent de ces deux effets. Il convient de souligner que la tendance concernant des scores de compétence moins élevés parmi les personnes plus âgées découle de l'enquête de données transversales et reflète des différences entre les personnes de groupes d'âge divers au moment de l'enquête. C'est pourquoi, nous ne pouvons pas faire la distinction d'un effet ou de l'autre.

Sauf parmi le groupe d'âge le plus jeune des immigrantes et immigrants établis (16 à 24 ans), dont les compétences sont semblables à celles de leurs homologues nés au Canada, dans chaque groupe, les personnes nées au Canada se situent, en moyenne,

au-dessus des immigrantes et immigrants récents et établis dans les trois compétences.

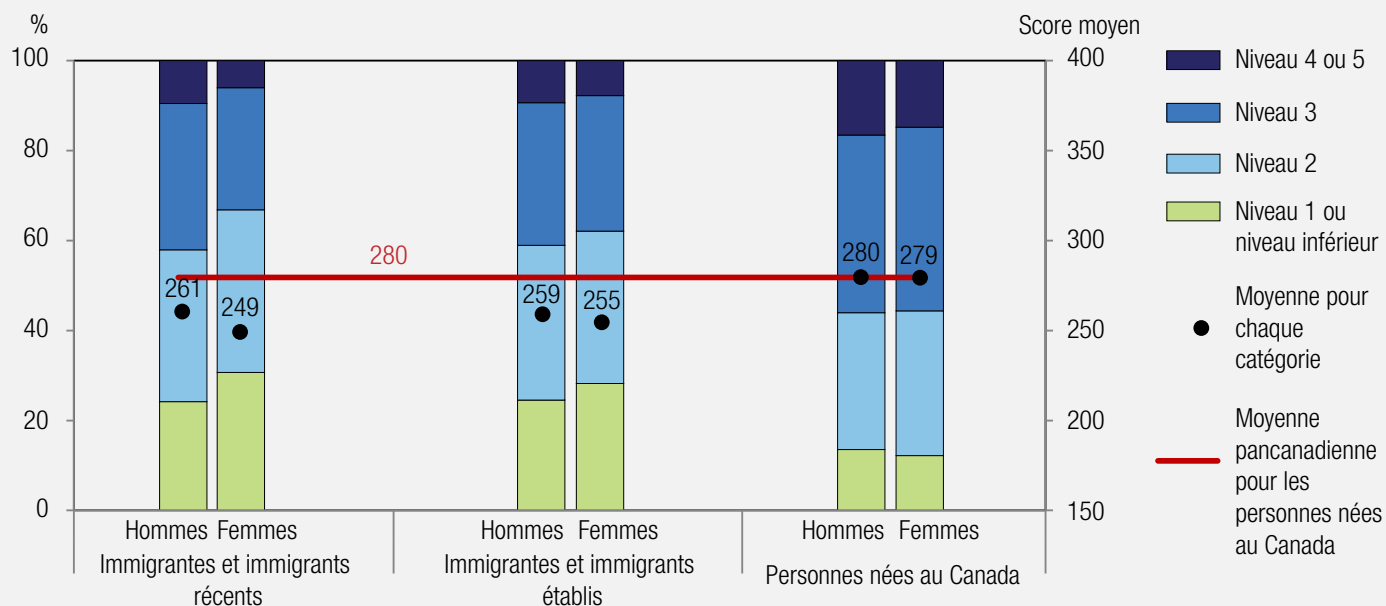
Sexe

Chez les immigrantes et immigrants établis et les personnes nées au Canada, les différences entre hommes et femmes en littératie et en RP-ET sont généralement petites. Chez les immigrantes et immigrants récents, en revanche, il y a des écarts notables en faveur des hommes, en littératie et en RP-ET. En littératie, le score moyen des hommes est de 11 points plus élevé que celui des femmes. En littératie par exemple, le pourcentage des immigrantes et immigrants récents qui se situent au niveau 1 ou niveau inférieur est plus élevé chez les femmes (31 p. 100) que chez les hommes (24 p. 100). En RP-ET, le pourcentage des femmes ayant récemment immigré qui se situent au niveau 2 ou 3 est de 7 points de pourcentage moins élevé que celui de leurs homologues masculins. Le pourcentage de personnes qui n'ont pas participé à l'évaluation de la RP-ET est également de quelques points plus élevé chez les femmes que chez les hommes parmi les immigrantes et immigrants récents.

Les différences entre les sexes sont plus grandes en numératie. En moyenne, pour la population canadienne dans son ensemble, les hommes ont un meilleur rendement que les femmes y compris parmi les deux groupes d'immigrantes et immigrants, mais la différence est plus grande chez les immigrantes, et en particulier chez les immigrantes récentes. Les scores moyens en numératie des femmes sont au-dessous de ceux des hommes par 25 points pour ce qui est des immigrantes récentes, 18 points chez les immigrantes établies et 12 points chez les personnes nées au Canada.

Le pourcentage de personnes qui se situent au niveau 1 ou niveau inférieur est aussi considérablement plus élevé chez les femmes que chez les hommes, tant chez les immigrantes et immigrants récents (41 p. 100 contre 26 p. 100) que chez les immigrantes et immigrants établis (37 p. 100 contre 28 p. 100) et chez les personnes nées au Canada (21 p. 100 contre 17 p. 100). De plus, une proportion plus élevée d'hommes se situent au niveau 4 ou 5 dans les trois groupes de population.

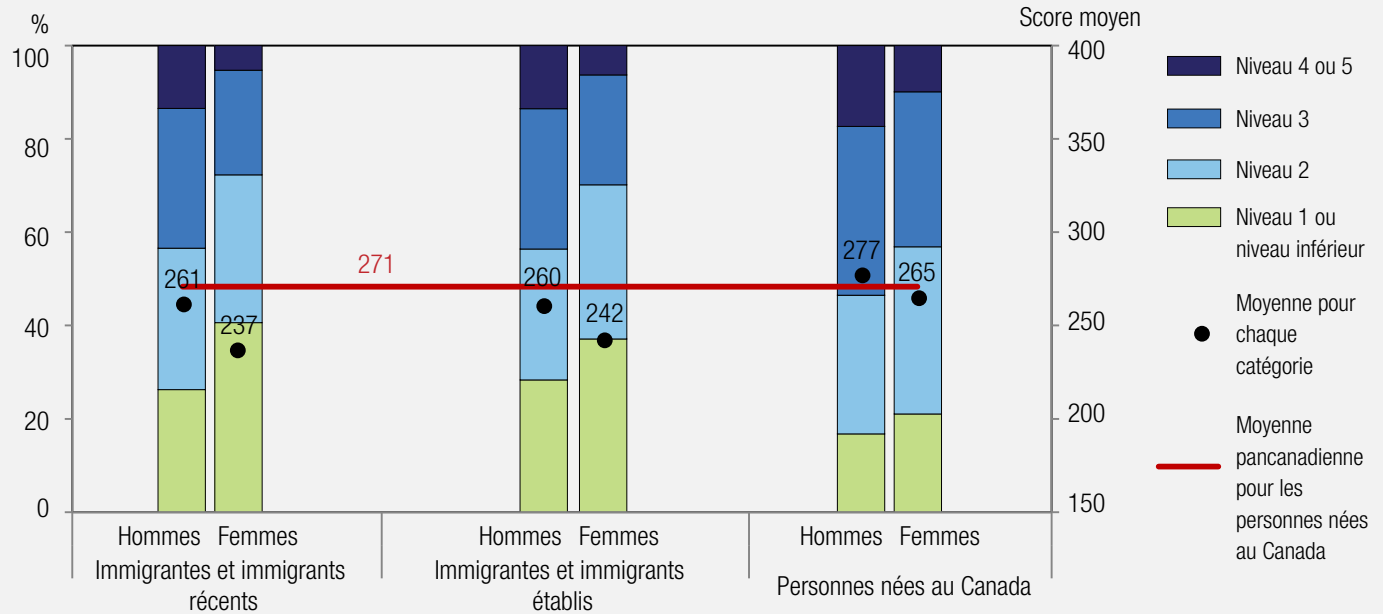
Graphique 2.2a Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



Source : Tableau 2.2a

Note : Voir Tableau 1.1 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

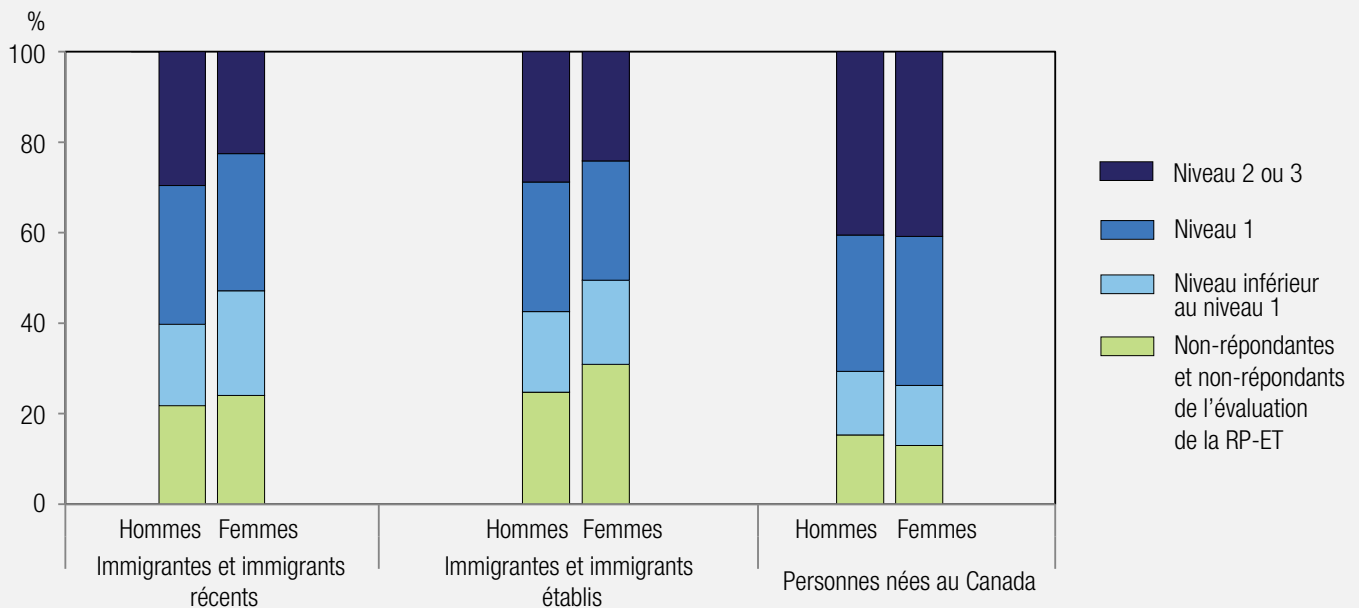
Graphique 2.2b Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



Source : Tableau 2.2b

Note : Voir Tableau 1.2 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

Graphique 2.2c RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012

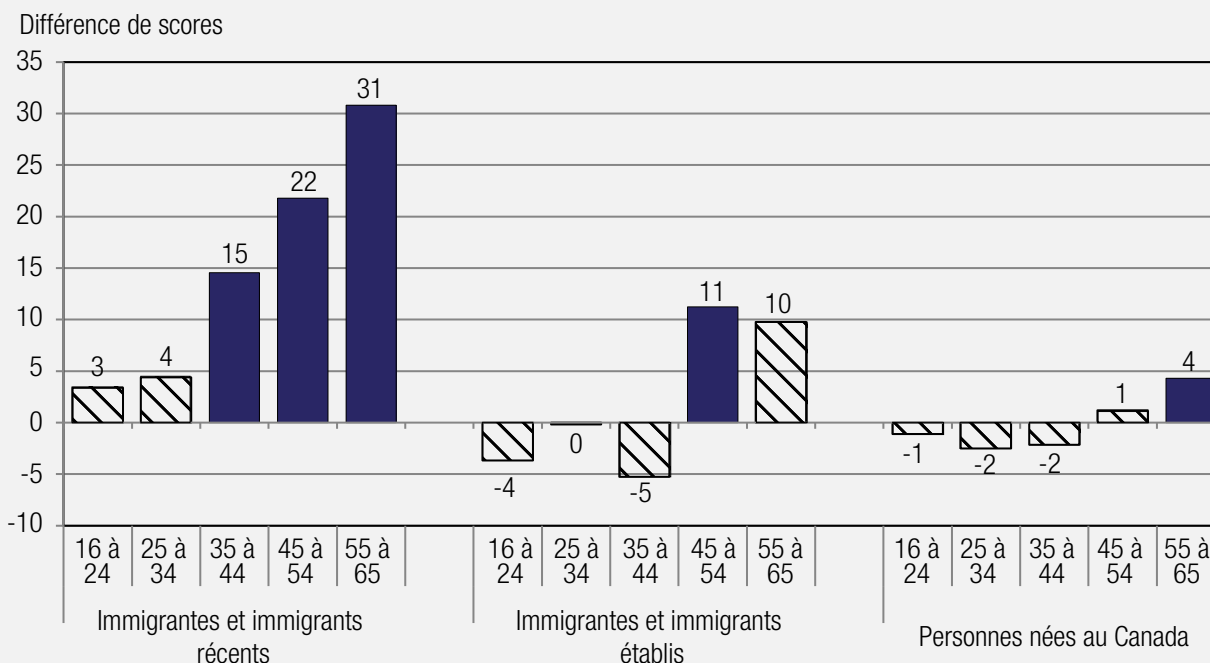


Source : Tableau 2.2c

Une analyse plus approfondie des données, en fonction du sexe et du groupe d'âge, montre que, en numératie, l'écart entre les hommes et les femmes tend à être plus grand parmi les groupes plus âgés que parmi les groupes les plus jeunes, en particulier chez les immigrantes et immigrants récents (Graphique 2.2e). En numératie, parmi les immigrantes et immigrants récents, les scores moyens des femmes sont au-dessous de ceux des hommes par 36 et 53 points, respectivement, dans les deux groupes les plus âgés (45 à 54 ans et 55 à 65 ans), tandis que les différences de scores entre les hommes et les femmes dans les deux groupes les plus

jeunes (16 à 24 ans et 25 à 34 ans) ne sont que de 12 et de 17 points, respectivement. Parmi les immigrantes et immigrants établis, il y a peu de différences entre les scores de compétence moyens des trois groupes les plus jeunes, mais parmi les deux groupes les plus âgés, des différences de 23 points (chez les 45 à 54 ans) et de 28 points (chez les 55 à 65 ans) entre les hommes et les femmes, sont observées à l'échelle de la numératie. Chez les personnes nées au Canada, l'écart entre les hommes et les femmes augmente également du groupe le plus jeune au groupe le plus âgé, passant de 10 à 16 points.

Graphique 2.2d Littératie – Différences dans les scores de compétence moyens entre les hommes et les femmes âgés de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012

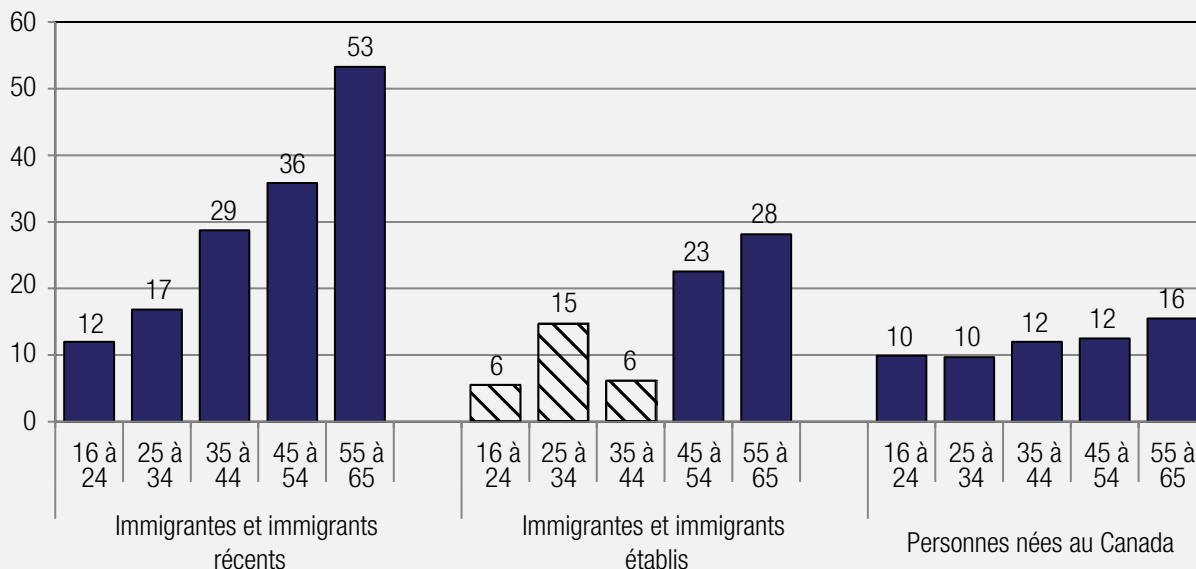


Source : Tableau 2.2d

Note : Les hachures indiquent que les différences entre moyennes ne sont pas statistiquement significatives.

Graphique 2.2e Numératie – Différences dans les scores de compétence moyens entre les hommes et les femmes âgés de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012

Différence de scores



Source : Tableau 2.2e

Note : Les hachures indiquent que les différences entre moyennes ne sont pas statistiquement significatives.

En littératie, tous groupes d'âge confondus, les différences entre les scores de compétence moyens des hommes et des femmes sont petites. Toutefois, lors de la ventilation par groupe d'âge, aux fins d'une analyse approfondie, des écarts plus grands dans les scores de compétences moyens, favorables aux hommes, sont observés en particulier parmi les groupes plus âgés d'immigrantes et immigrants récents (Graphique 2.2d).

Niveau de scolarité atteint

Aux fins de l'analyse de la maîtrise des compétences en fonction du niveau de scolarité, nous avons regroupé le niveau de scolarité en cinq catégories : niveau inférieur au diplôme d'études secondaires; diplôme d'études secondaires; études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat; études postsecondaires – baccalauréat; et études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles⁶, maîtrise ou doctorat.

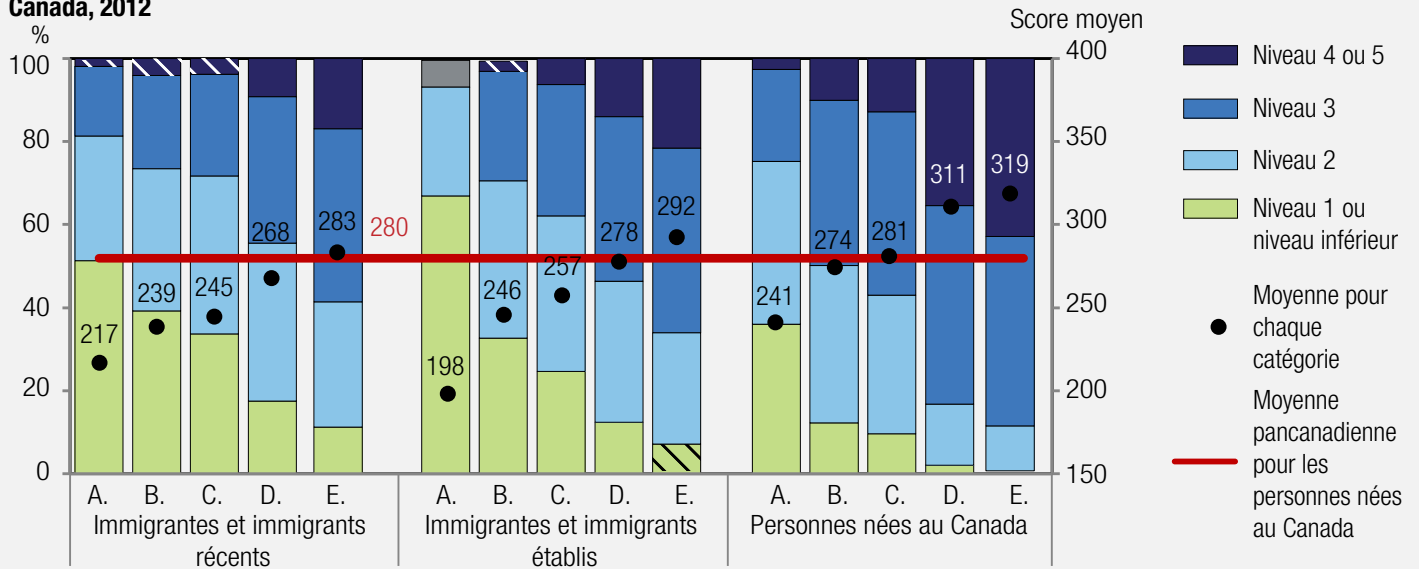
Les compétences en littératie, en numératie et en RP-ET sont étroitement liées au niveau de scolarité chez les immigrantes et immigrants récents et établis comme chez les personnes nées au Canada. Un niveau de scolarité élevé s'accompagne de scores de compétence

moyens élevés, d'un pourcentage plus grand au niveau 3 ou niveau supérieur et d'un pourcentage moins grand se situant au niveau 1 ou niveau inférieur (Graphiques 2.3a–2.3c). Ces liens ne sont pas surprenants, puisque l'éducation est peut-être le principal moyen pour les gens d'acquérir et de développer ces compétences cognitives (OCDE, 2012).

L'écart entre les scores de compétence moyens en littératie des personnes dont le niveau de scolarité est moins élevé (niveau inférieur au diplôme d'études secondaires) et de celles qui ont le niveau de scolarité le plus élevé (premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat) est assez vaste : 77 points chez les personnes nées au Canada, 94 points chez les immigrantes et immigrants établis et 66 points chez les immigrantes et immigrants récents. De plus, à l'exception du passage du diplôme d'études secondaires aux études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat, où le gain est modeste pour la littératie, chaque passage à un niveau de scolarité supérieur est assorti d'une forte augmentation des scores de compétence moyens. La tendance en ce qui concerne la numératie est semblable à celle pour la littératie.

⁶ Les catégories correspondant au premier grade d'études professionnelles se trouvent dans les définitions à l'Annexe I.

Graphique 2.3a Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, immigrants et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



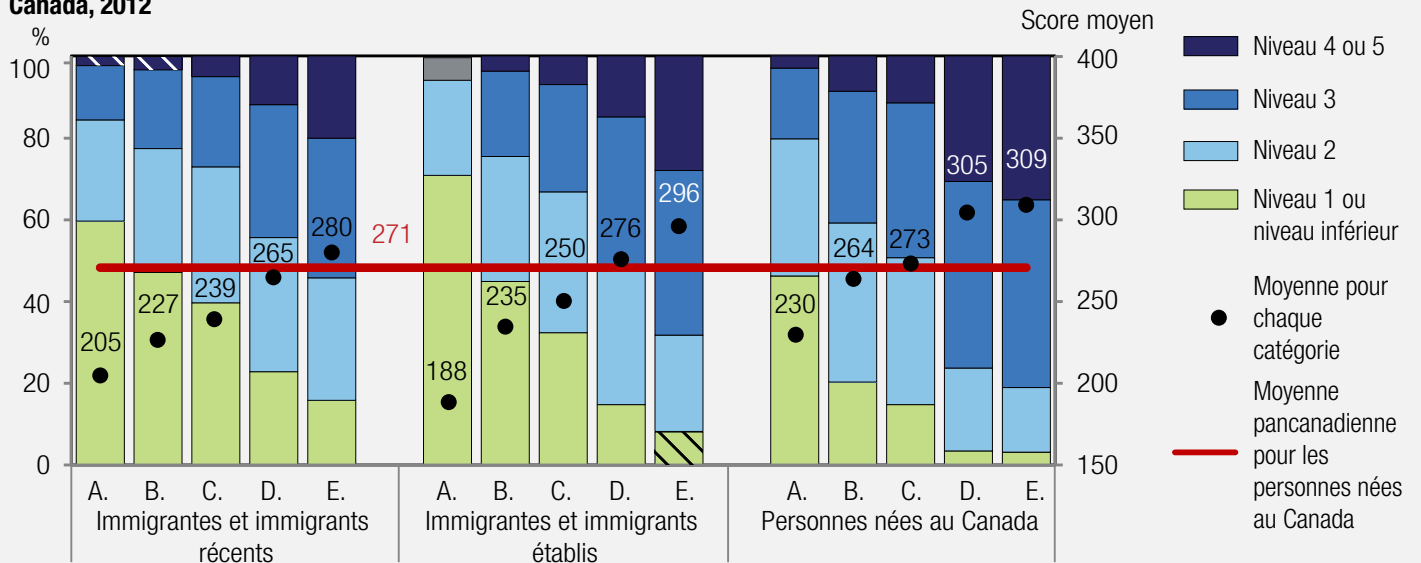
Source : Tableau 2.3a

Notes : 1. A. Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, B. Diplôme d'études secondaires, C. Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat, D. Études postsecondaires – baccalauréat, E. Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat

2. Voir Tableau 1.1 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

3. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100); la zone grise signifie que les estimations ont été supprimées pour respecter les exigences légales de confidentialité.

Graphique 2.3b Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, immigrants et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



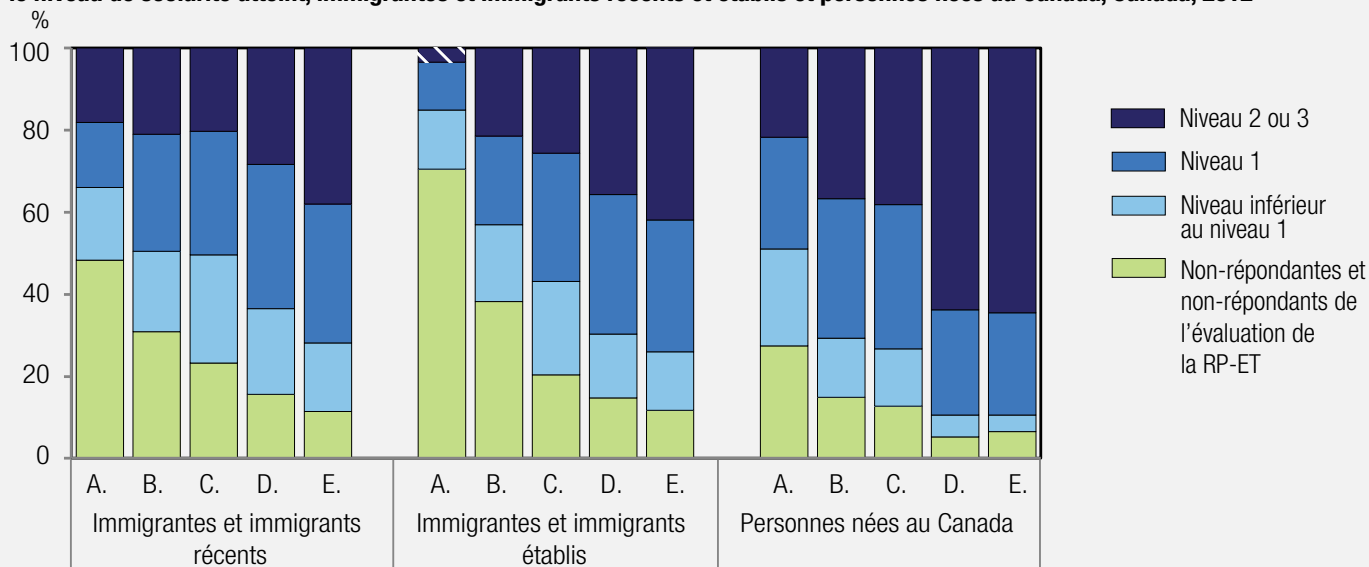
Source : Tableau 2.3b

Notes : 1. A. Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, B. Diplôme d'études secondaires, C. Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat, D. Études postsecondaires – baccalauréat, E. Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat

2. Voir Tableau 1.2 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

3. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100); la zone grise signifie que les estimations ont été supprimées pour respecter les exigences légales de confidentialité.

Graphique 2.3c RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



Source : Tableau 2.3c

Notes : 1. A. Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, B. Diplôme d'études secondaires, C. Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat, D. Études postsecondaires – baccalauréat, E. Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100).

En littératie et en numératie, bien que peu d'immigrantes et immigrants et de personnes nées au Canada titulaires d'un diplôme d'études secondaires ou au niveau inférieur au diplôme d'études secondaires se situent aux niveaux les plus élevés (niveau 4 ou 5), un pourcentage notable d'adultes dans cette catégorie de niveau de scolarité se situent au niveau 3, dans ces deux compétences. La tendance pour la RP-ET dévie de ce qui a été observé pour la littératie et la numératie.

Un cinquième environ des immigrantes et immigrants récents et des personnes nées au Canada qui n'ont pas obtenu de diplôme d'études secondaires se situent aux niveaux les plus élevés (niveau 2 ou 3) en RP-ET. Plus d'un cinquième des immigrantes et immigrants récents et établis et plus du tiers des personnes nées au Canada titulaires, au plus, d'un diplôme d'études secondaires se situent aux niveaux les plus élevés (niveau 2 ou 3). Il semble qu'une proportion notable d'immigrantes et immigrants et de personnes nées au Canada dont les niveaux de scolarité sont moins élevés sont en mesure d'utiliser un ordinateur ou Internet pour résoudre des problèmes concrets relativement complexes, dans la vie courante ou au travail. Quand nous comparons les niveaux de compétence de ces groupes, il ne faut pas

oublier que bon nombre de personnes qui n'ont pas de diplôme d'études secondaires sont peut-être en train de terminer le secondaire et pourraient donc voir leurs compétences augmenter considérablement en quelques années seulement.

À l'extrémité supérieure du spectre concernant la scolarité (baccalauréat ou niveau supérieur), peu de personnes adultes nées au Canada ayant fait des études universitaires se situent au niveau de compétence le moins élevé, dans l'un ou l'autre des trois domaines de compétence. Parmi les immigrantes et immigrants ayant fait des études universitaires, les pourcentages de ceux qui se situent au niveau 1 ou niveau inférieur en littératie et en numératie sont de 15 p. 100 et de 20 p. 100 respectivement chez les immigrantes et immigrants récents, et de 10 p. 100 et de 12 p. 100, respectivement, chez les immigrantes et immigrants établis. Ces proportions sont considérablement plus grandes que pour les personnes nées au Canada, où les pourcentages correspondants sont de 2 p. 100 en littératie et de 3 p. 100 en numératie. En RP-ET, les pourcentages se situant sous le niveau 1 sont de 19 p. 100 et de 15 p. 100, respectivement, chez les immigrantes et immigrants récents et établis.

Toujours parmi les personnes ayant fait des études universitaires, un peu moins du tiers (31 p. 100) des immigrantes et immigrants établis et un peu plus du tiers (35 p. 100) des immigrantes et immigrants récents se situent au niveau 2 en littératie, contre 14 p. 100 chez les personnes nées au Canada. En numératie, 30 p. 100 des immigrantes et immigrants établis et 32 p. 100 des immigrantes et immigrants récents se situent au niveau 2, contre 19 p. 100 chez les personnes nées au Canada. En RP-ET, les pourcentages de ceux qui se situent au niveau 1 sont de 35 p. 100 et de 33 p. 100, respectivement, parmi les immigrantes et immigrants récents et établis. La maîtrise moins élevée de l'une des langues officielles pourrait expliquer, en partie du moins, les scores moins élevés de certains immigrants et immigrantes ayant fait des études universitaires.

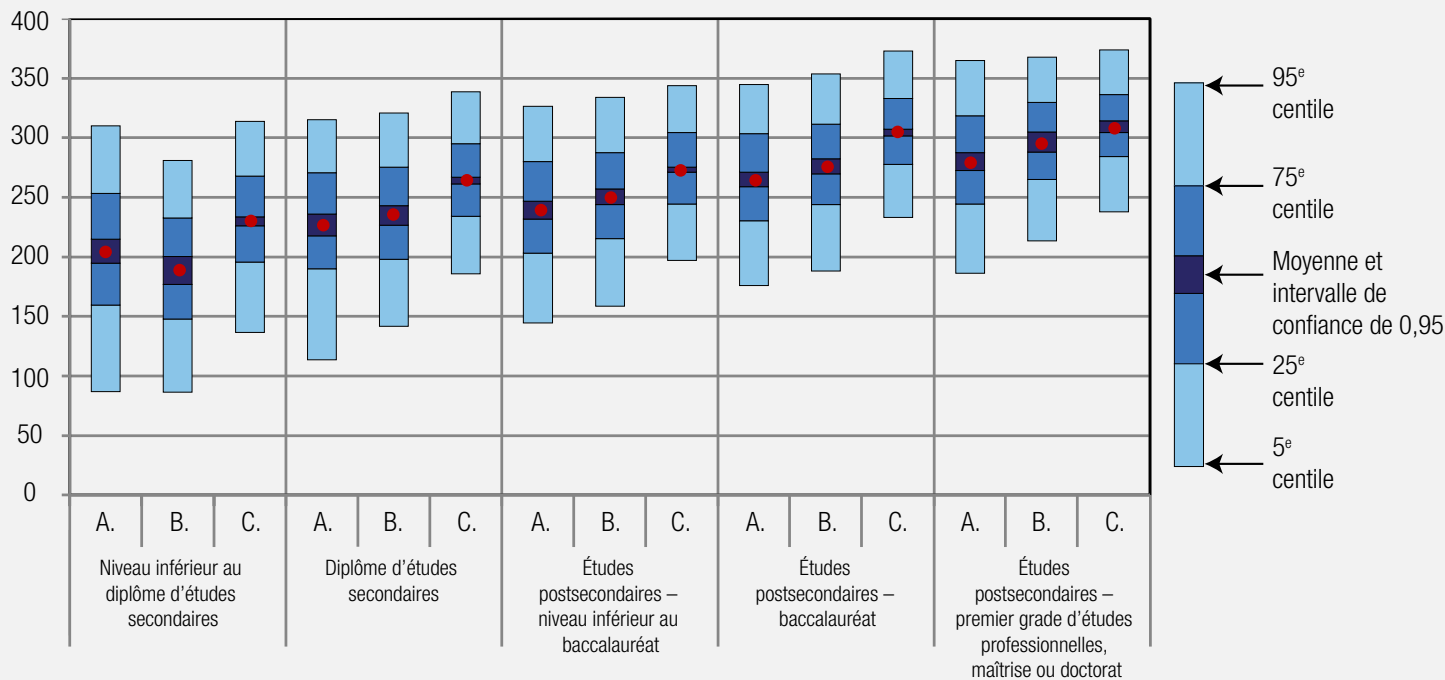
Les Graphiques 2.3d et 2.3e montrent l'échelonnement des scores de compétence en littératie et en numératie en fonction du niveau de scolarité et du statut d'immigrant. Les barres les plus longues indiquent une plus grande variation entre la maîtrise des compétences dans chaque niveau de scolarité; les barres les plus courtes montrent une variation plus petite. Il existe de

très grandes variations entre les scores de compétence des personnes à un même niveau de scolarité – les variations sont plus grandes chez les immigrantes et immigrants et, en particulier, chez les immigrantes et immigrants récents que chez les personnes nées au Canada.

Bien qu'en moyenne le niveau de scolarité soit associé de façon positive avec la maîtrise des compétences, il est également vrai qu'un niveau de scolarité élevé ne garantit pas des compétences élevées à toutes les personnes et qu'un niveau de scolarité moins élevé n'équivaut pas nécessairement à des compétences moins élevées à l'échelle individuelle. De fait, comme le montrent les Graphiques 2.3d et 2.3e, les scores de compétence des immigrantes et immigrants récents, ayant suivis des études secondaires, qui se situent dans le quartile le plus élevé sont au-dessus des scores de ceux qui se situent dans le quartile le moins élevé et qui sont titulaires d'un premier grade d'études professionnelles, d'une maîtrise ou d'un doctorat.

Graphique 2.3d Littératie – Scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores aux 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012

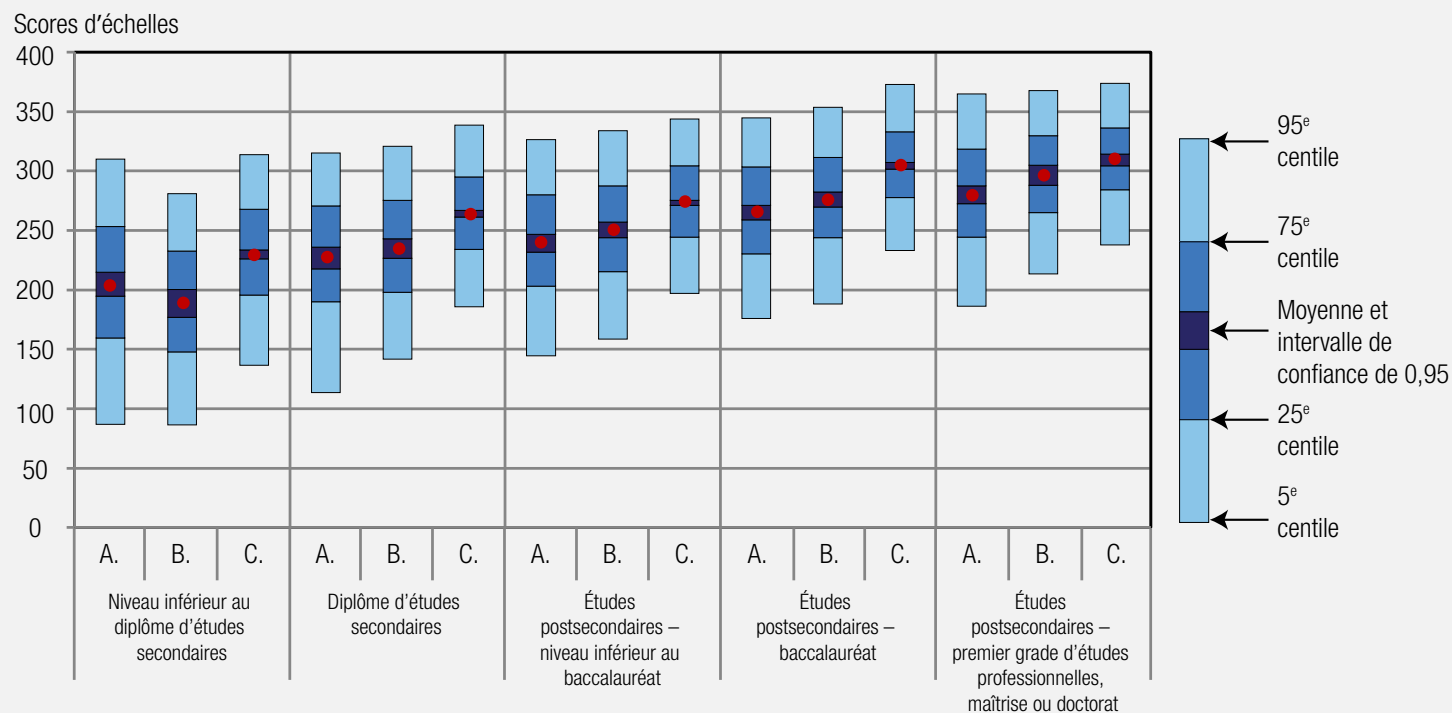
Scores d'échelles



Source : Tableau 2.3d

Note : A. Immigrantes et immigrants récents, B. Immigrantes et immigrants établis, C. Personnes nées au Canada

Graphique 2.3e Numératie – Scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores aux 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



Source : Table 2.3e

Note : A. Immigrantes et immigrants récents, B. Immigrantes et immigrants établis, C. Personnes nées au Canada

À chacun des cinq niveaux de scolarité sélectionnés, les scores de compétence moyens des immigrantes et immigrants sont moins élevés que ceux des personnes nées au Canada, dans les trois domaines de compétence. Il importe de garder à l'esprit que les compétences dans les trois domaines sont évaluées en anglais ou en français. Le pourcentage élevé d'immigrantes et immigrants qui ont fait des études universitaires et dont le rendement se situe à un niveau de compétence moins élevé peut, dans une certaine mesure, être dû à la maîtrise moins élevée de l'une des langues officielles plutôt qu'à des compétences moins élevées en littératie, en numératie ou en RP-ET.

Langue première et capacité à parler l'une des langues officielles

Le PEICA ne mesure pas directement la maîtrise de l'une des langues officielles des répondantes et répondants. Il n'est donc pas possible de mesurer avec exactitude l'effet de la maîtrise de l'une des langues officielles sur le rendement des immigrantes et immigrants aux évaluations de la littératie, de la numératie et de la RP-ET. Le PEICA recueille toutefois de l'information

concernant la langue première de tous les répondants et répondantes et sur leur capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles. Cette information permet d'analyser la maîtrise des compétences en littératie, en numératie et en RP-ET des immigrantes et immigrants et des personnes nées au Canada d'après la langue première et la capacité autodéclarée des immigrantes et immigrants à parler l'une des langues officielles.

Langue première

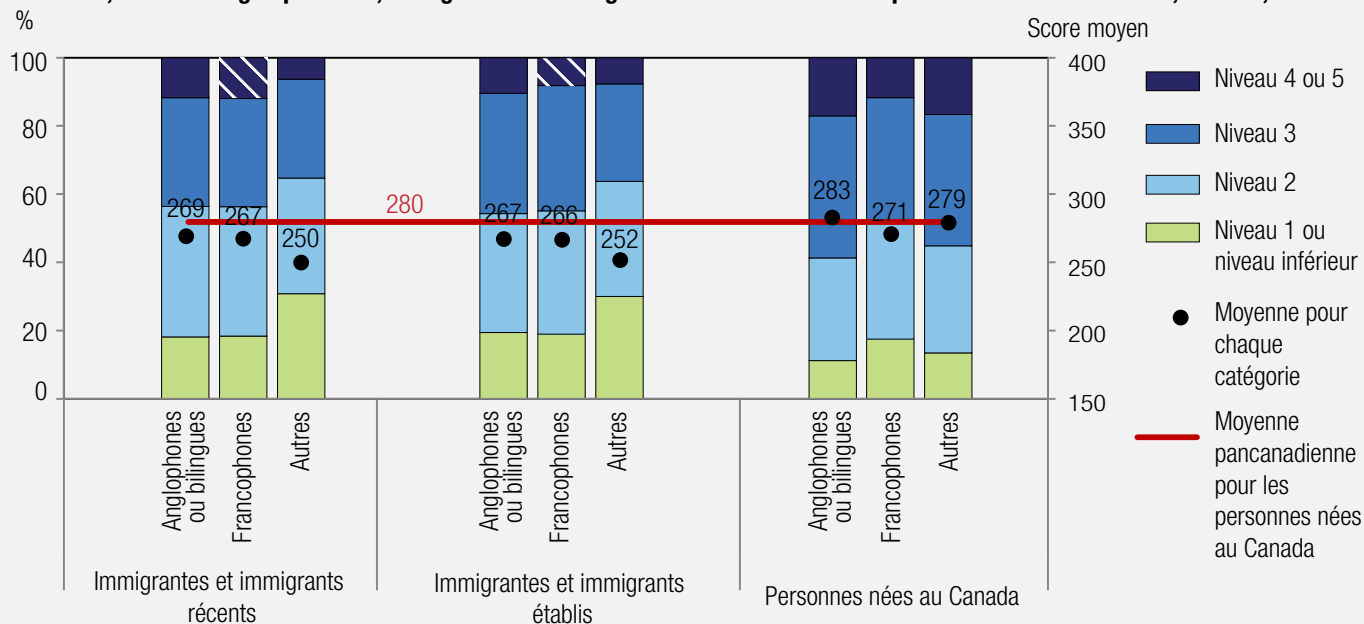
La « langue première » désigne la première et la seconde langue apprises à la maison pendant l'enfance et encore comprises par les personnes au moment de l'enquête. Lorsqu'ils sont mesurés en français ou en anglais, les scores de compétence en littératie, en numératie et en RP-ET des immigrantes et immigrants dont la langue première n'est pas l'une des langues officielles sont largement moins élevés que ceux des personnes nées au Canada, peu importe la langue première de celles-ci. Les immigrantes et immigrants dont la langue première est l'anglais ou à la fois l'anglais et le français (bilingues) ont également des scores de compétences moyens moins élevés que ceux des personnes nées au Canada,

dont la langue première est l'anglais ou la fois l'anglais et le français (bilingues), mais les écarts sont beaucoup moins grands. Parmi les personnes dont la langue première est l'anglais ou à la fois l'anglais et le français (bilingues), les différences observées entre immigrantes et immigrants et personnes nées au Canada ne peuvent pas être attribuées à une différence dans la maîtrise de la langue officielle, d'où la possibilité que d'autres facteurs entrent en ligne de compte.

Parmi les personnes dont la langue première est le français, il y a peu de différences entre les trois compétences observées pour les immigrantes et immigrants et les personnes nées au Canada. La petite différence observée entre les immigrantes et immigrants dont la langue première est le français et les personnes nées au Canada ayant le français pour langue première

contraste avec la grande différence constatée entre les immigrantes et immigrants et les personnes nées au Canada dont la langue première est l'anglais ou à la fois l'anglais et le français (bilingues). L'écart plus petit entre les immigrantes et immigrants qui ont le français comme langue première et leurs homologues nés au Canada ne vient pas du fait que les immigrantes et immigrants ayant le français comme langue première ont des scores de compétence plus élevés que ceux des immigrantes et immigrants qui ont l'anglais comme langue première ou à la fois l'anglais et le français (bilingues), il résulte plutôt des scores de compétence moins élevés des personnes nées au Canada qui ont le français comme langue première (par comparaison avec les personnes nées au Canada qui ont l'anglais comme langue première ou à la fois l'anglais et le français [bilingues]).

Graphique 2.4a Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la langue première, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012

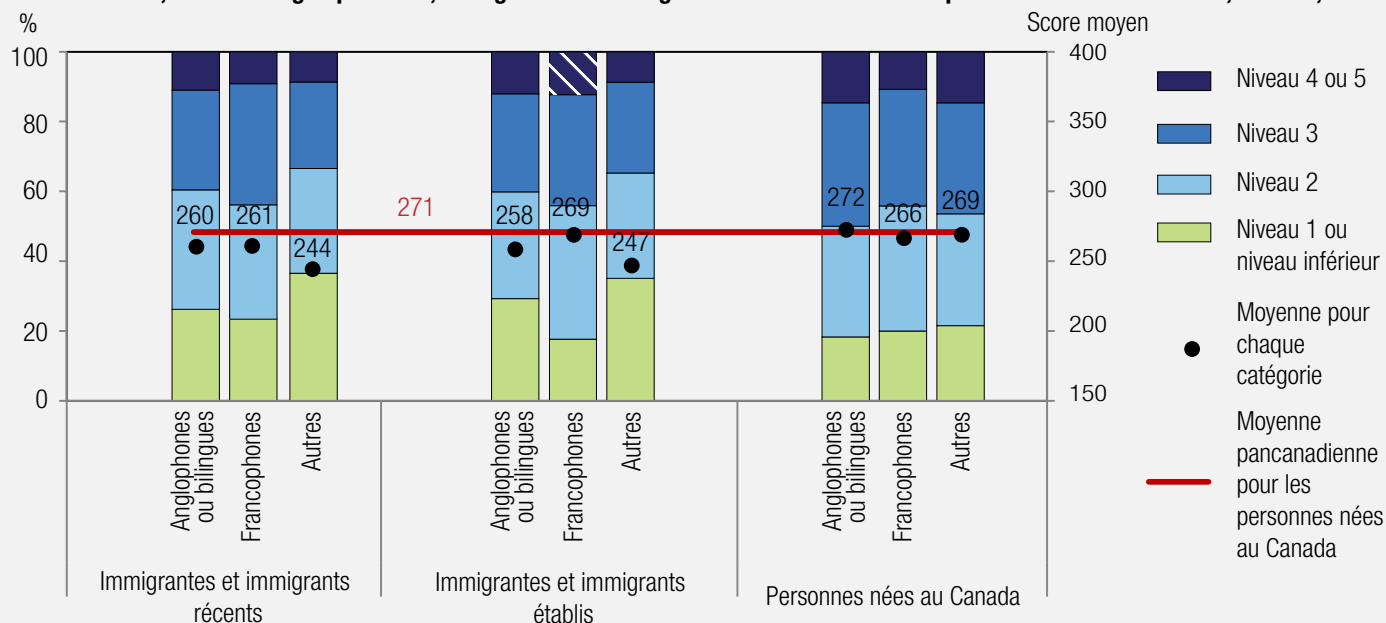


Source : Tableau 2.4a

Notes : 1. Voir Tableau 1.1 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100).

Graphique 2.4b Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la langue première, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012

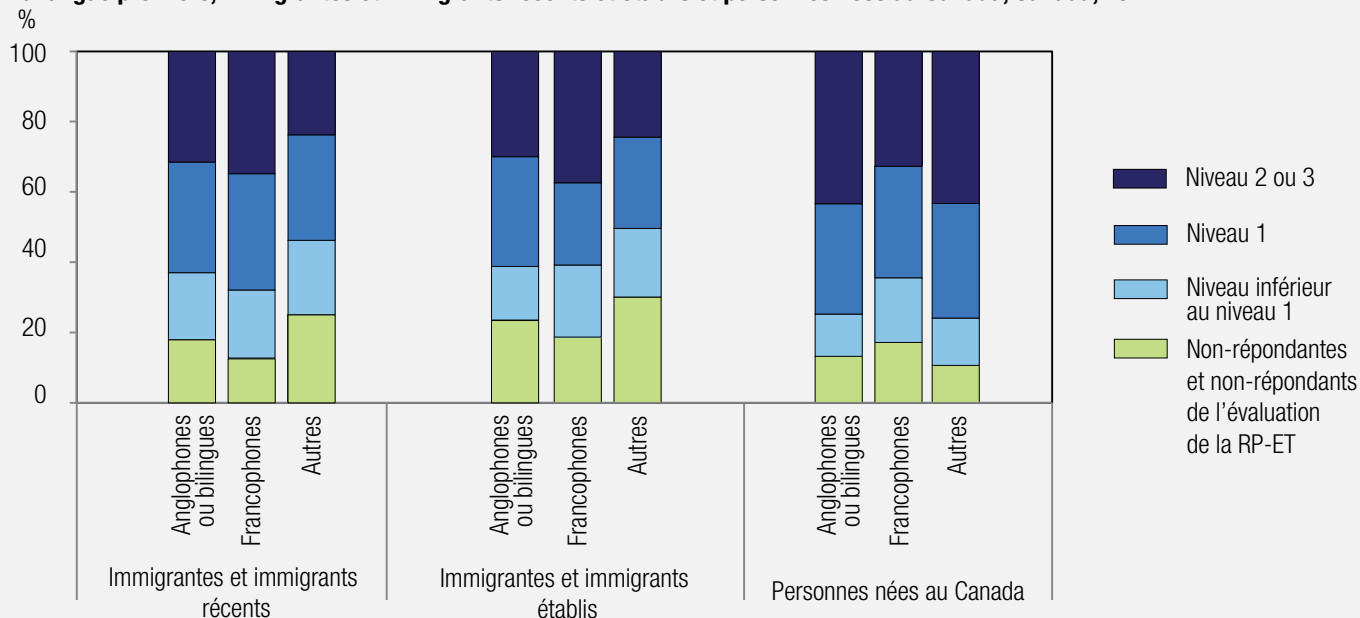


Source : Tableau 2.4b

Notes : 1. Voir Tableau 1.2 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100).

Graphique 2.4c RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la langue première, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



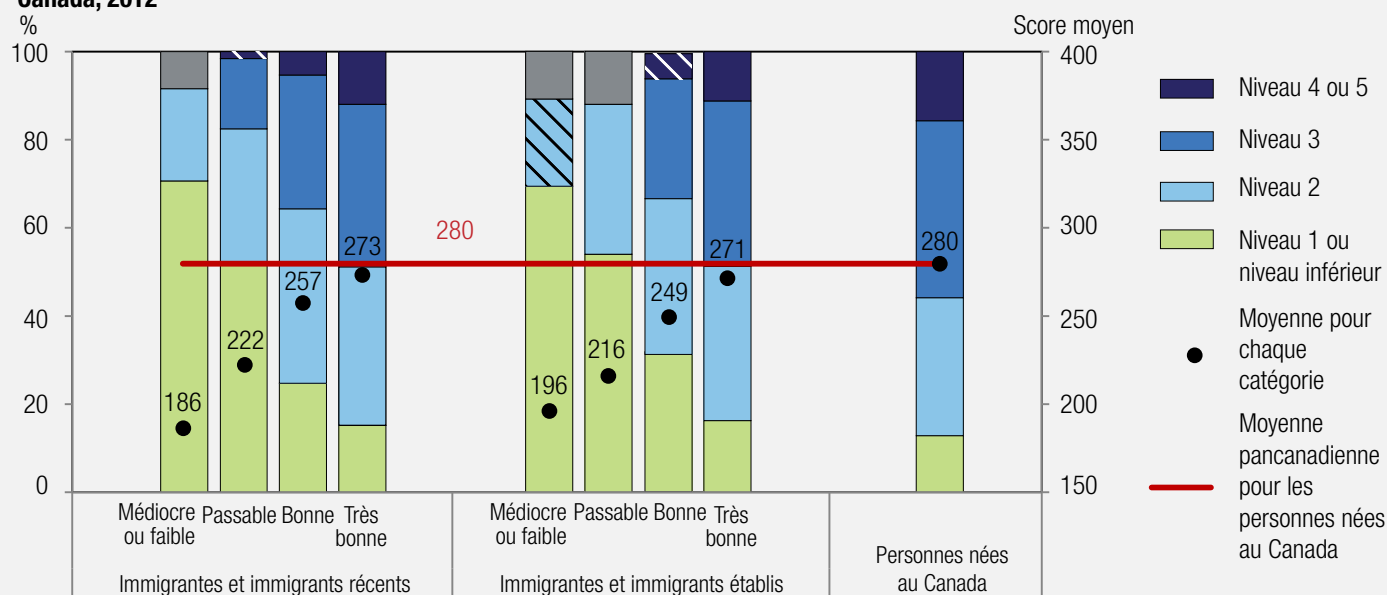
Source : Tableau 2.4c

Capacité (autodéclarée) à parler l'une des langues officielles

Ce rapport utilise la capacité autoévaluée des immigrantes et immigrants à parler l'une des langues officielles comme variable substitutive de leur connaissance de l'anglais ou du français⁷. Comme on peut s'y attendre, il y a des liens manifestes et positifs étroits entre la capacité autoévaluée à parler l'une des langues officielles et les compétences en littératie, en numératie et en RP-ET chez les immigrantes et immigrants évalués par le PEICA. Toutefois, même les immigrantes et immigrants qui ont déclaré avoir

une très bonne capacité à parler anglais ou français affichent toujours de faibles résultats aux évaluations en littératie, en numératie et en RP-ET que ceux des personnes nées au Canada, mais les différences sont relativement petites : moins de 10 points pour les scores moyens en littératie et en numératie. En revanche, les différences entre les personnes nées au Canada et les immigrantes et immigrants récents et établis qui ont déclaré que leur capacité à parler l'une des langues officielles était « médiocre » ou « faible » sont respectivement à 93 et 83 points en littératie, et 98 et 82 points en numératie.

Graphique 2.5a Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012



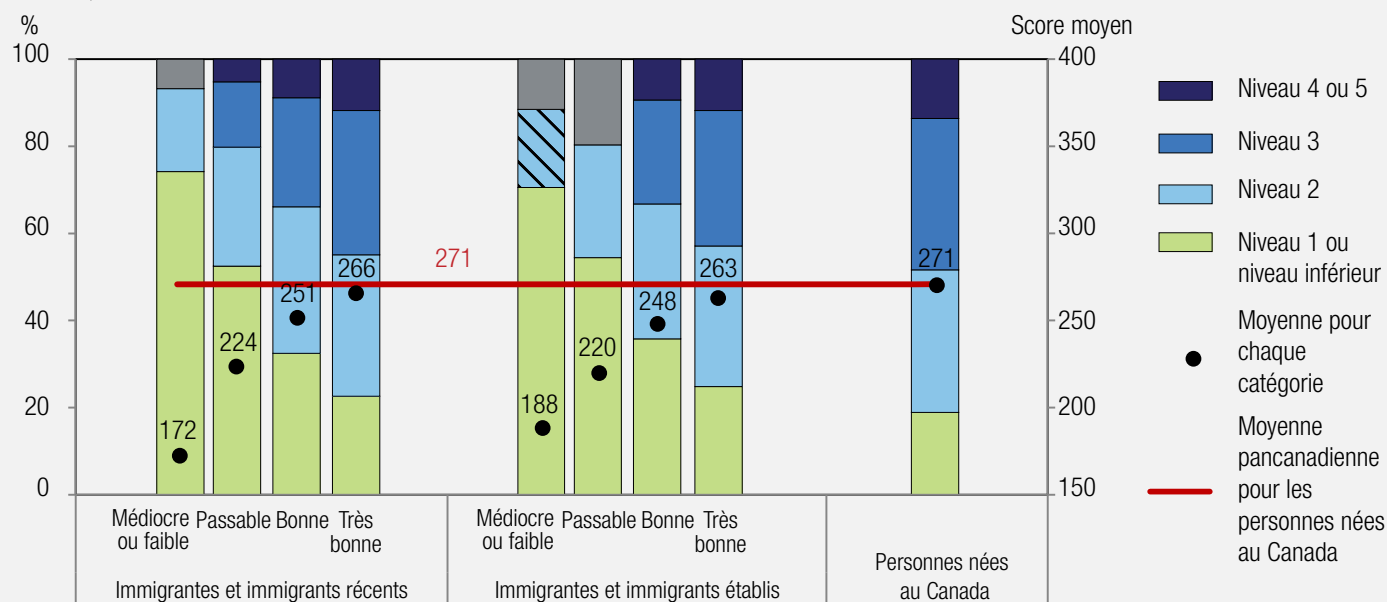
Source : Tableau 2.5a

Notes : 1. Voir Tableau 1.1 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100); la zone grise signifie que les estimations ont été supprimées pour respecter les exigences légales de confidentialité.

⁷ Les données originales n'incluaient pas la capacité linguistique autodéclarée des immigrantes et immigrants dont la langue première était l'anglais ou le français. Pour les besoins de cette analyse, nous avons supposé que ce groupe avait une très bonne capacité à parler l'une ou l'autre des langues officielles.

Graphique 2.5b Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la capacité autodéclarée à parler l’une des langues officielles, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

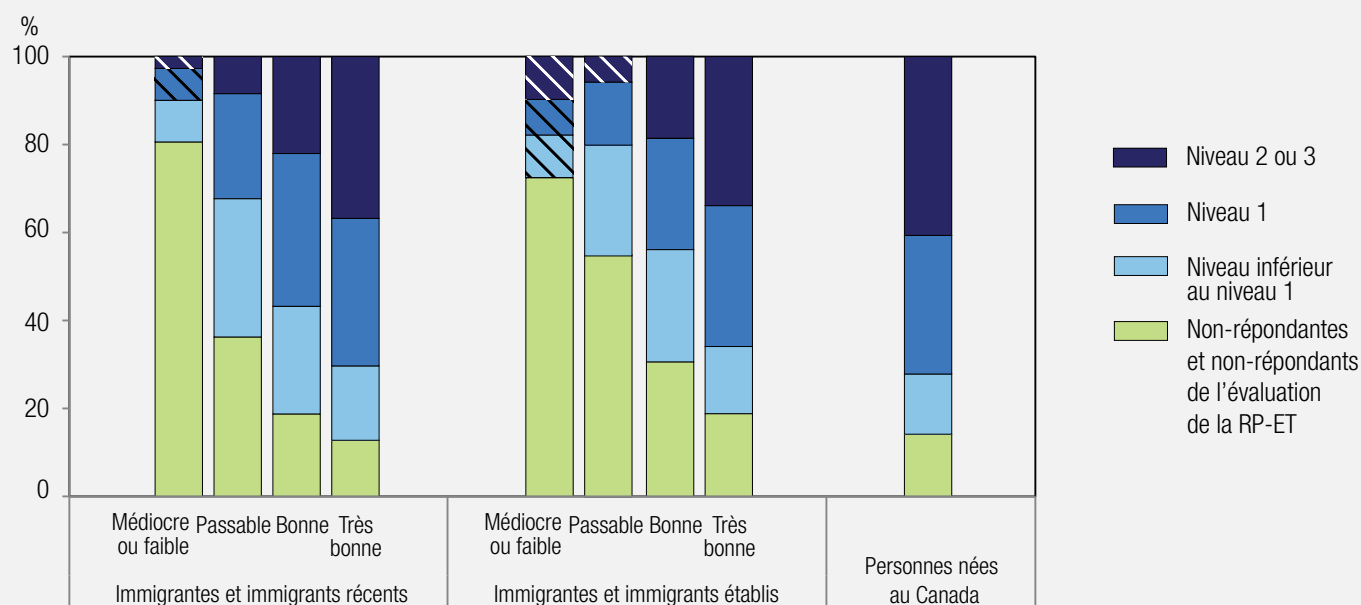


Source : Tableau 2.5b

Notes : 1. Voir Tableau 1.2 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100); la zone grise signifie que les estimations ont été supprimées pour respecter les exigences légales de confidentialité.

Graphique 2.5c RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la capacité autodéclarée à parler l’une des langues officielles, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012



Source : Tableau 2.5c

Notes : 1. Voir Tableau 1.4 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100).

Pays ou régions où les études ont été faites

Le pays ou la région où les études ont été faites peut influencer de deux façons sur les compétences des immigrantes et immigrants en littératie, en numératie et en RP-ET, dans le contexte d'une évaluation en anglais ou en français : la langue d'enseignement utilisée dans le système d'éducation peut avoir des effets sur la capacité à parler anglais ou français, et la qualité de l'éducation dans ce pays peut influencer sur les compétences cognitives globales.

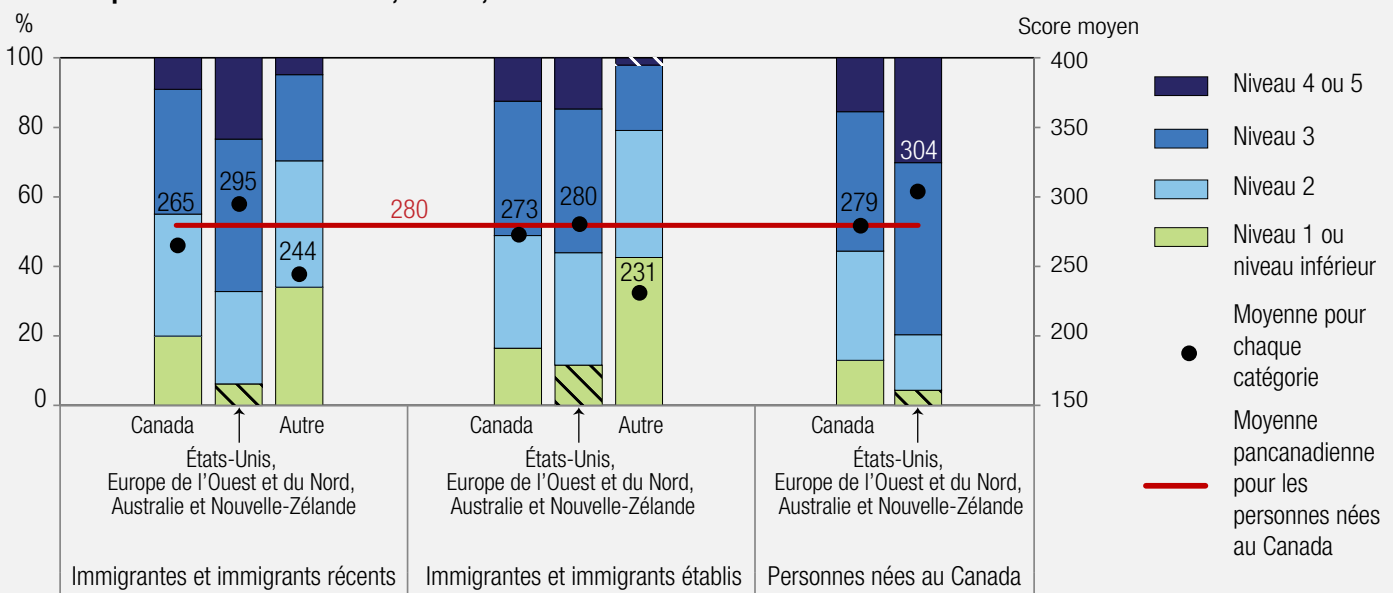
Parmi les immigrantes et immigrants, ceux qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité au Canada ou dans l'un des « autres pays occidentaux » (États-Unis, Europe de l'Ouest ou du Nord, Australie ou Nouvelle-Zélande) ont des compétences beaucoup plus élevées dans les trois domaines de compétence que les immigrantes et immigrants qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d'« autres pays » (Graphiques 2.6a à 2.6c).

Pour les immigrantes et immigrants récents, ceux qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité dans l'un

des « autres pays occidentaux » ont, des compétences plus élevées, en moyenne, dans les trois domaines de compétence que les immigrantes et immigrants récents qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité au Canada et que les personnes nées au Canada. Ce résultat est vraisemblablement dû en partie au fait que les immigrantes et immigrants récents qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité dans les « autres pays occidentaux » ont, en moyenne, un niveau de scolarité plus élevé que les immigrantes et immigrants qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité au Canada et que les personnes nées au Canada.

Ceci étant dit, atteindre son plus haut niveau de scolarité au Canada plutôt que dans d'« autres pays occidentaux » semble procurer un avantage, mais l'avantage semble disparaître lorsqu'il est comparé avec les personnes nées au Canada. En moyenne, le rendement des immigrantes et immigrants qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité au Canada est au-dessous de celui des personnes nées et scolarisées au Canada, et est beaucoup moins élevé que celui du groupe de personnes nées au Canada qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d'« autres » pays occidentaux, et ce, dans les trois domaines de compétence.

Graphique 2.6a Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le pays ou la région où le plus haut niveau de scolarité a été atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012

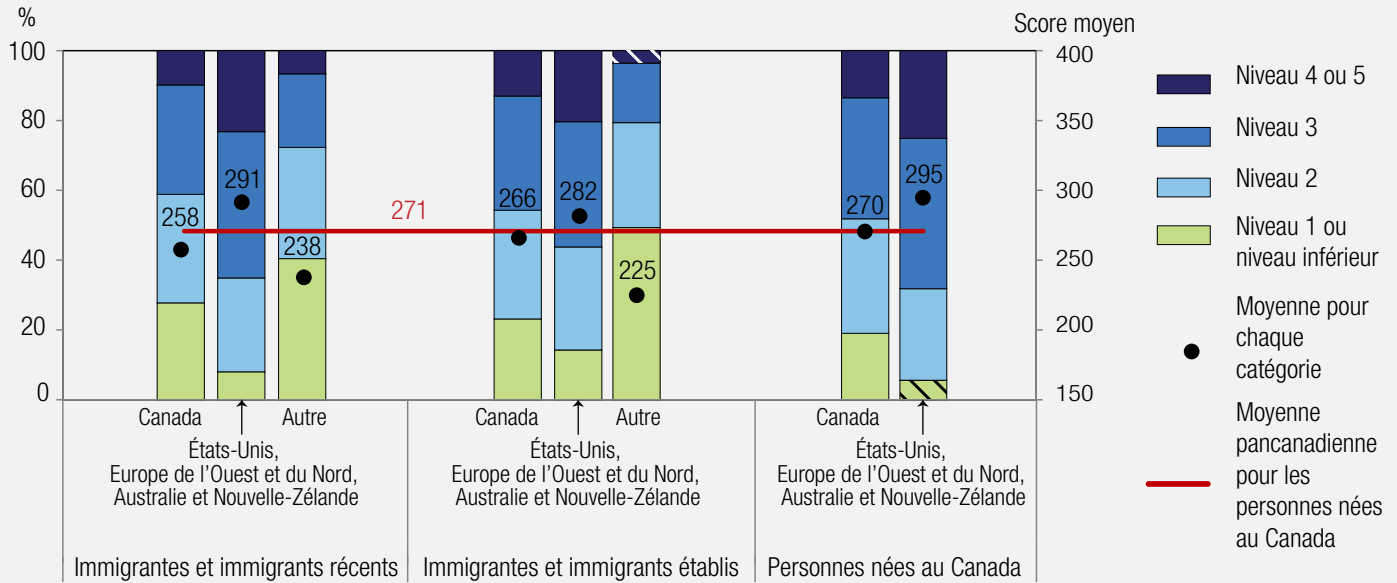


Source : Tableau 2.6a

Notes : 1. Voir Tableau 1.1 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100).

Graphique 2.6b Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le pays ou la région où le plus haut niveau de scolarité a été atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012

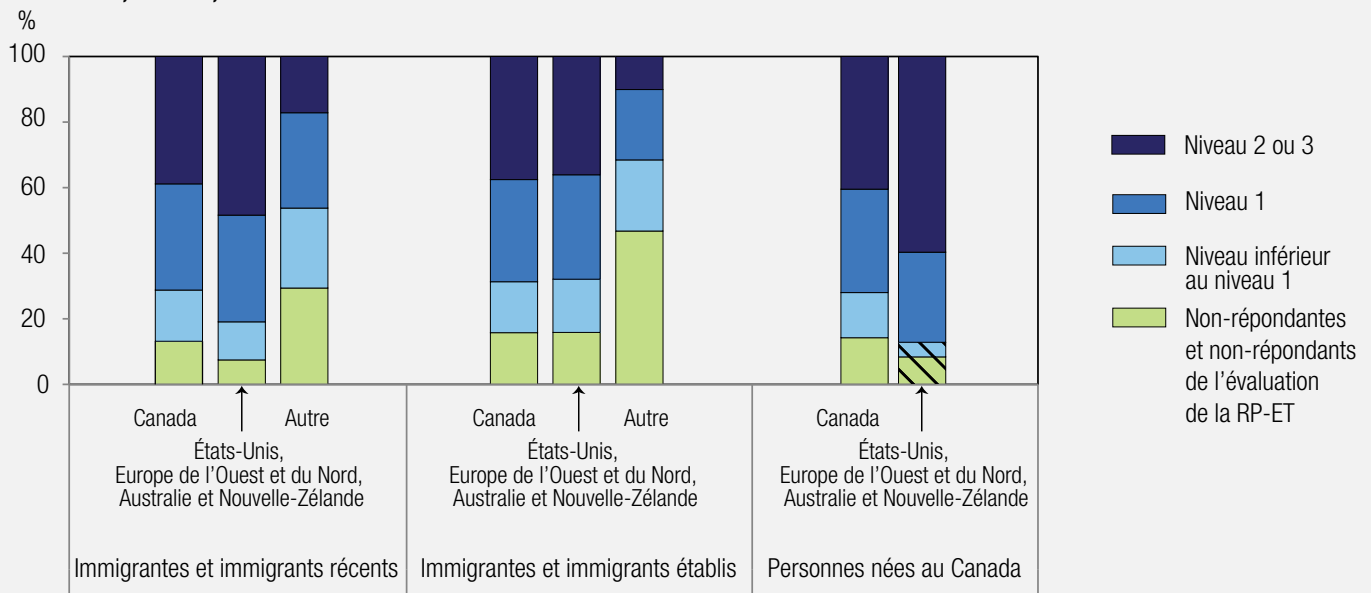


Source : Tableau 2.6b

Notes : 1. Voir Tableau 1.2 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100).

Graphique 2.6c RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le pays ou la région où le plus haut niveau de scolarité a été atteint, immigrantes et immigrants récents et établis et personnes nées au Canada, Canada, 2012



Source : Tableau 2.6c

Note : Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100).

Âge à l'arrivée

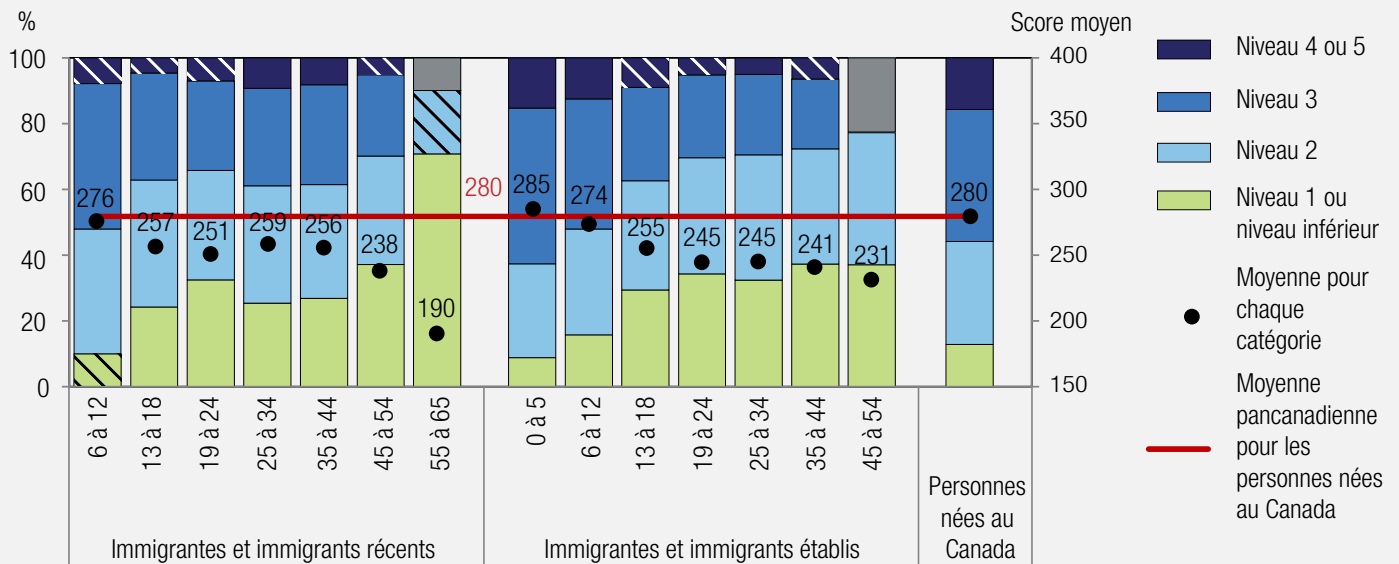
L'« âge à l'arrivée » fait référence à l'âge de la personne à l'arrivée au Canada en tant que résidente permanente ou résident permanent, ou immigrante ou immigrant. Arriver au Canada, en tant qu'immigrantes et immigrants à un jeune âge, en particulier avant l'âge scolaire, procure un avantage sur le plan des compétences plus élevées en littératie, en numératie et en RP-ET, dans le contexte d'une évaluation en anglais ou en français. En moyenne, les scores de compétence des immigrantes et immigrants arrivés au Canada avant l'âge de 13 ans sont semblables à ceux des personnes nées au Canada, dans les trois compétences; alors que les scores de compétence des immigrantes et immigrants qui sont arrivés au Canada après l'âge de 12 ans sont moins élevés que ceux des personnes nées au Canada.

En général, plus les immigrantes et immigrants arrivent à un jeune âge au Canada, plus leurs compétences en littératie, en numératie et en RP-ET sont élevées. Il y a cependant quelques variations par rapport à la tendance

générale. En littératie et en numératie, le rendement des immigrantes et immigrants qui avaient entre 19 et 24 ans à leur arrivée n'est pas meilleur que celui des immigrantes et immigrants qui avaient entre 25 et 34 ans ou entre 35 et 44 ans à leur arrivée.

En moyenne, le rendement des immigrantes et immigrants qui avaient entre 55 et 65 ans à leur arrivée au Canada est très bas, avec une grande proportion se situant aux niveaux de compétence les plus bas en littératie et en numératie, et une grande proportion ne participant pas à l'évaluation de la RP-ET. Par exemple, les scores moyens en littératie et en numératie des immigrantes et immigrants récents qui avaient entre 55 et 65 ans à leur arrivée au Canada se situent au niveau 1 en littératie et sous le niveau 1 en numératie; 83 p. 100 des immigrantes et immigrants récents de ce groupe et 63 p. 100 des immigrantes et immigrants établis qui avaient entre 45 et 54 ans à leur arrivée au Canada n'ont pas participé à l'évaluation de la RP-ET, très probablement faute de compétences de base à l'ordinateur.

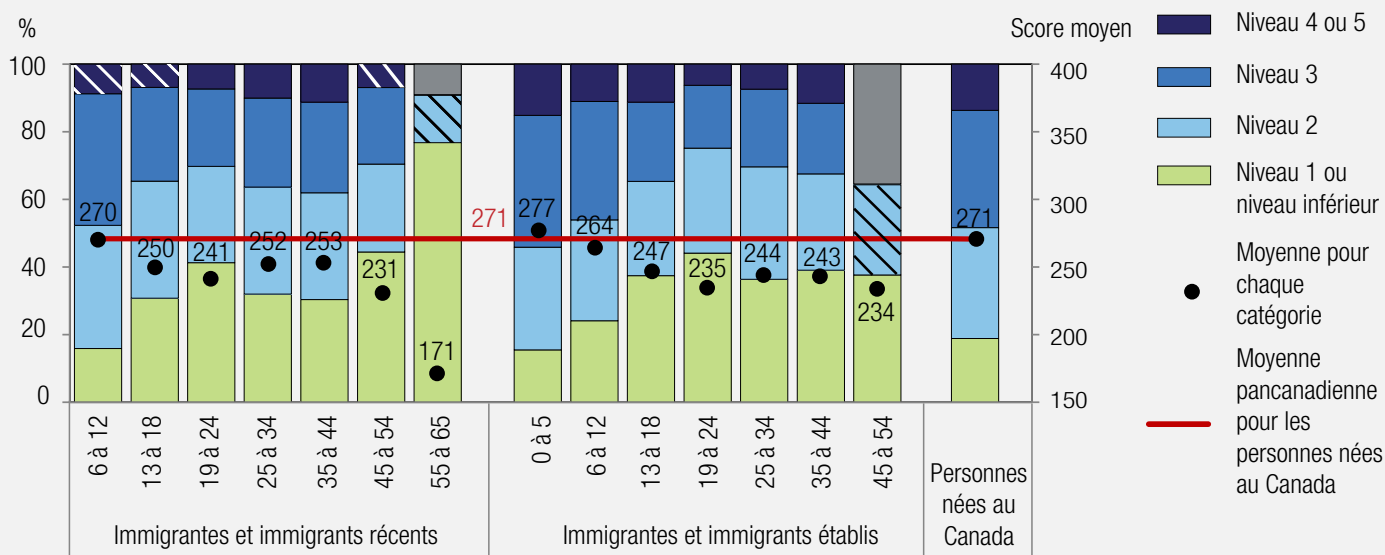
Graphique 2.7a Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon l'âge à l'arrivée, immigrantes et immigrants récents, Canada, 2012



Source : Tableau 2.7a

Notes : 1. Voir Tableau 1.1 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.
2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100); la zone grise signifie que les estimations ont été supprimées pour respecter les exigences légales de confidentialité.

Graphique 2.7b Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon l'âge à l'arrivée, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

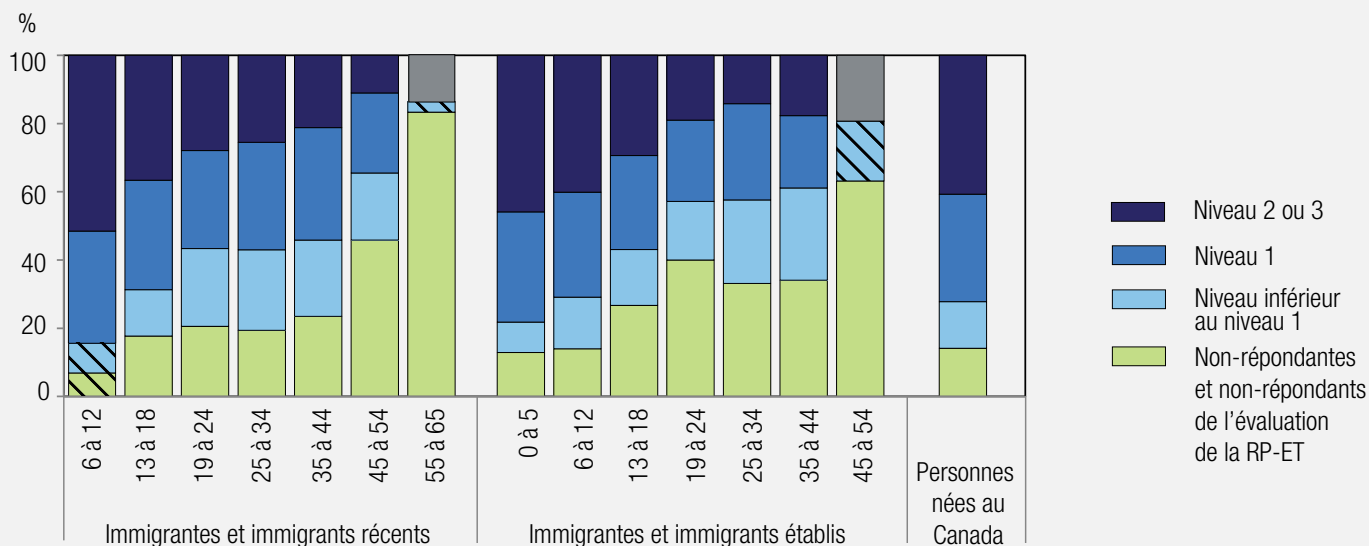


Source : Tableau 2.7b

Notes : 1. Voir Tableau 1.2 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100); la zone grise signifie que les estimations ont été supprimées pour respecter les exigences légales de confidentialité.

Graphique 2.7c RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon l'âge à l'arrivée, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012



Source : Tableau 2.7c

Notes : 1. Voir Tableau 1.4 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100); la zone grise signifie que les estimations ont été supprimées pour respecter les exigences légales de confidentialité.

Catégorie d'immigration

Le PEICA a permis de recueillir une information autodéclarée sur le type de programmes en vertu desquels les immigrantes et immigrants ont été reçus au Canada : le programme pour les réfugiés, le programme de réunification avec des membres de la famille déjà au Canada (regroupement familial), le système de points, et « autres »⁸. L'analyse qui suit est fondée sur ces catégories d'immigration.

Il y a, dans les trois domaines de compétences, de grandes différences en matière de maîtrise des compétences parmi les immigrantes et immigrants des différentes catégories d'immigration. Les compétences des immigrantes et immigrants admis, au Canada, en vertu du système de points sont beaucoup plus élevées que celles des immigrantes et immigrants qui ont été admis en vertu du programme de regroupement familial et du programme pour les réfugiés, dans les trois domaines de compétence. La maîtrise des compétences, des immigrantes et immigrants admis en vertu du système de points est proche de celle des personnes nées au Canada. Les niveaux de compétence des immigrantes et immigrants admis en vertu du programme pour les réfugiés sont les moins élevés.

Les critères d'admission pour les immigrantes et immigrants du programme pour les réfugiés et de la catégorie du regroupement familial diffèrent de ceux pour les immigrantes et immigrants sélectionnés par l'entremise du système de points. Les deux premiers programmes répondent aux engagements humanitaires du Canada, alors que le système de points est axé sur la probabilité de réussite sur le marché du travail. Les différences en matière de maîtrise des compétences observées entre les immigrantes et immigrants admis en vertu du système de points et celles des immigrantes et immigrants accueillis en vertu du programme pour les réfugiés ou en vertu du regroupement familial semblent le reflet des critères de sélection différents de ces programmes et sont donc prévisibles.

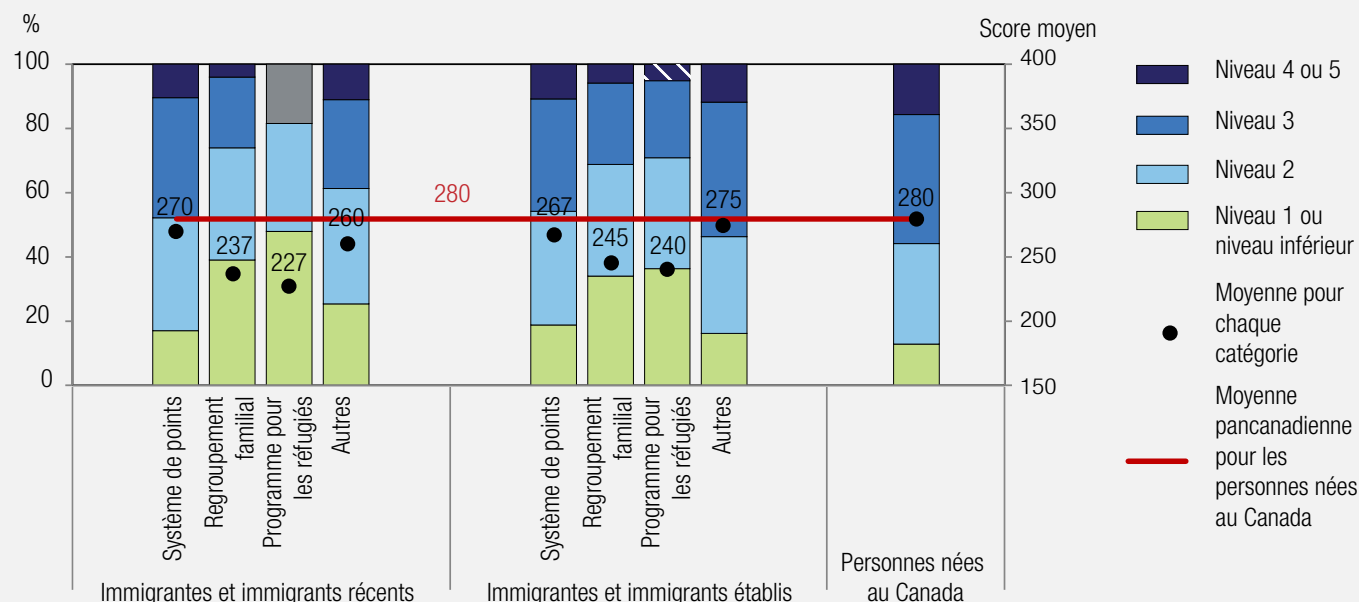
Comme le montrent les Graphiques 2.8a à 2.8c, un pourcentage très élevé d'immigrantes et immigrants des catégories d'immigration « programme pour les réfugiés » et du « regroupement familial » se situent

au niveau 1 ou à un niveau inférieur en littératie et en numératie. Qui plus est, une grande proportion des immigrantes et immigrants de ces catégories n'ont pas participé à l'évaluation de la RP-ET ou, s'ils l'ont fait, ils se situent sous le niveau 1. Ainsi, 38 p. 100 des immigrantes et immigrants récents appartenant à la catégorie d'immigration « programme pour les réfugiés » n'ont pas participé à l'évaluation de la RP-ET, 30 p. 100 se situent sous le niveau 1 en RP-ET et environ la moitié se situent au niveau 1 ou niveau inférieur en littératie (48 p. 100) et en numératie (57 p. 100). Ces constatations sont importantes parce qu'elles démontrent certaines contraintes évidentes quant à la prestation de services adaptés.

Il convient de souligner que le fait que la catégorie d'immigration soit autodéclarée ouvre la porte à l'erreur, puisque certains immigrants et immigrantes ne savent pas nécessairement à quelle catégorie d'immigration ils appartenaient lorsqu'ils ont été reçus en tant que résidentes et résidents permanents au Canada. Ce pourrait être le cas, par exemple, des immigrantes et immigrants qui sont arrivés, au Canada, à un jeune âge et qui ne savent pas en vertu de quel programme.

⁸ Le questionnaire contextuel utilisé au Canada pour le PEICA invite les répondantes et répondants nés hors du Canada à choisir celle des quatre catégories d'immigration qui correspond le mieux à leur cheminement.

Graphique 2.8a Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la catégorie d’immigration, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

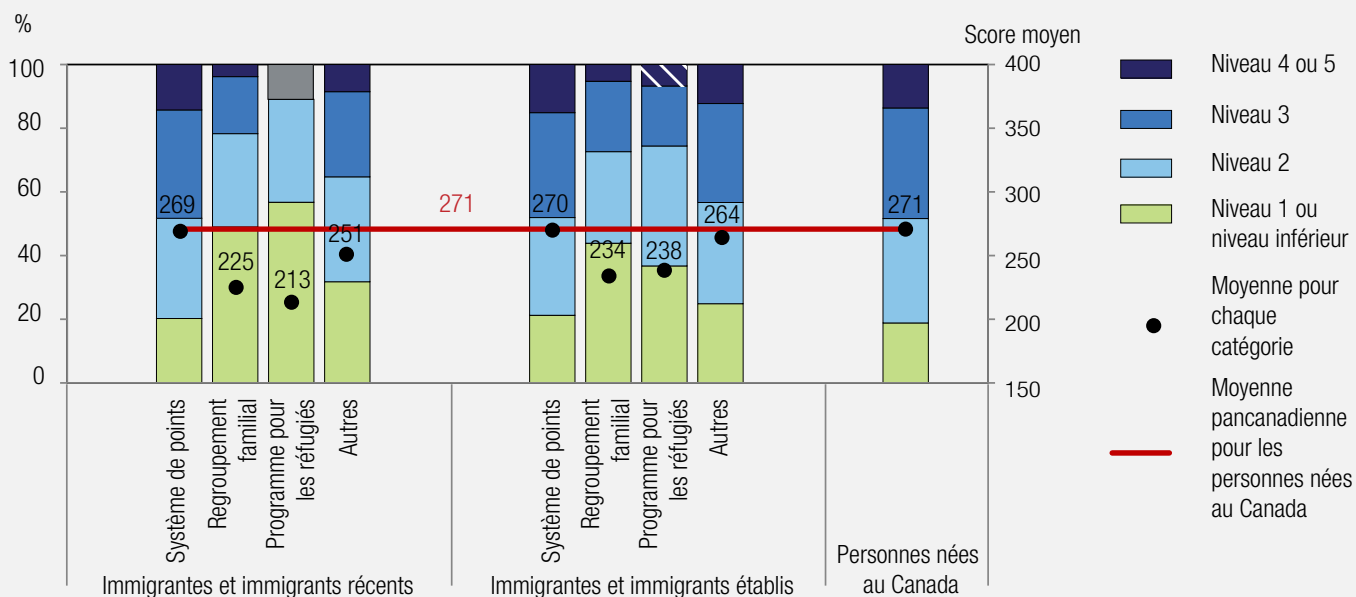


Source : Tableau 2.8a

Notes : 1. Voir Tableau 1.1 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100); la zone grise signifie que les estimations ont été supprimées pour respecter les exigences légales de confidentialité.

Graphique 2.8b Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la catégorie d’immigration, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

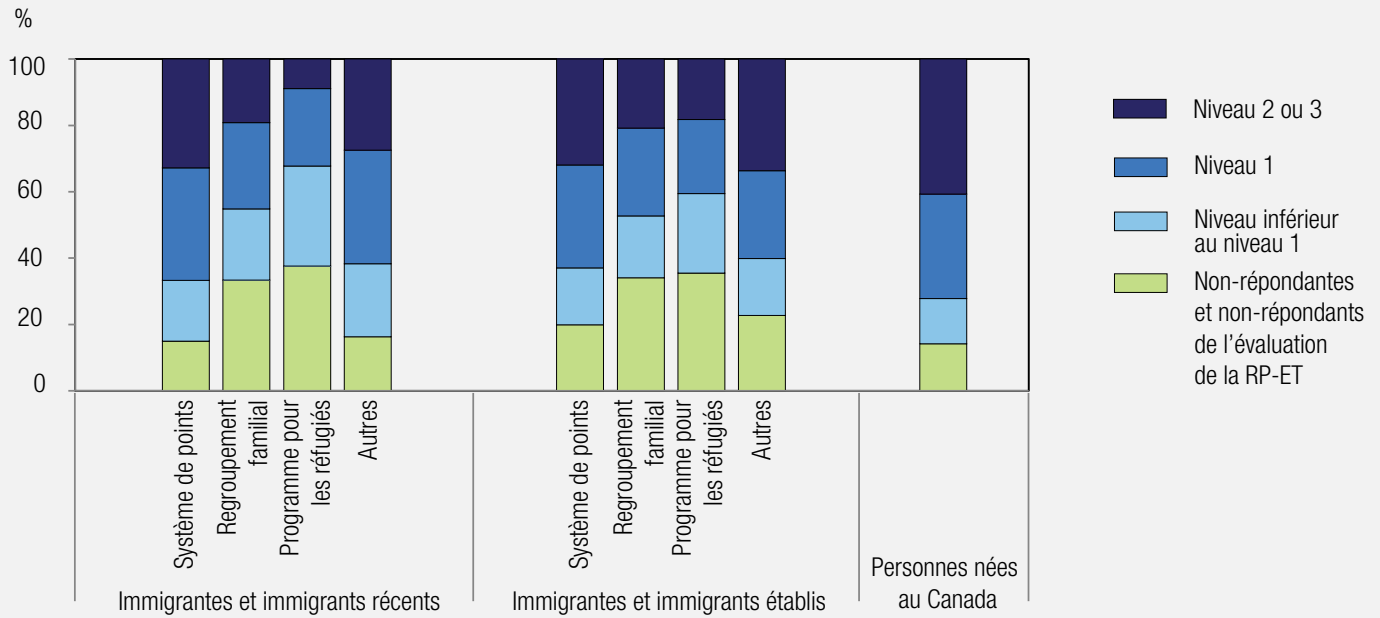


Source : Tableau 2.8b

Notes : 1. Voir Tableau 1.2 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.

2. Les hachures indiquent que les estimations ne sont pas fiables (le coefficient de variation étant supérieur à 33,3 p. 100); la zone grise signifie que les estimations ont été supprimées pour respecter les exigences légales de confidentialité.

Graphique 2.8c RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la catégorie d'immigration, immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012



Source : Tableau 2.8c

Note : Voir Tableau 1.4 pour la moyenne pancanadienne pour les personnes nées au Canada.



CHAPITRE 3

**EXPLIQUER LES DIFFÉRENCES AYANT TRAIT AUX
COMPÉTENCES EN LITTÉRATIE ET EN NUMÉRATIE ENTRE
LES PERSONNES NÉES AU CANADA ET LES IMMIGRANTES
ET IMMIGRANTS, ET PARMIS LES IMMIGRANTES ET
IMMIGRANTS**

Comme il a déjà été évoqué plus haut, les personnes nées au Canada et les deux groupes d'immigrantes et immigrants arrivés au Canada à différentes périodes diffèrent considérablement quant à leur composition en ce qui concerne certaines caractéristiques sociodémographiques clés. Le chapitre 2 met en relief certaines des différences importantes en matière de scores de compétence moyens et de répartition des niveaux de compétence des trois domaines de compétence parmi les immigrantes et immigrants récents et établis, d'une part, et les personnes nées au Canada, d'autre part, d'après ces caractéristiques. Ces différences sont toutefois fondées sur une analyse descriptive, qui tient uniquement compte d'une ou, au plus, de deux variables à la fois. Bien qu'il soit important de mettre ces différences en lumière, nous ne pouvons pas les attribuer à l'effet de chacun des facteurs individuels, puisque la plupart des facteurs examinés influencent simultanément la maîtrise des compétences.

Ce chapitre présente les résultats de l'analyse de régression multivariable effectuée afin de mieux expliquer les effets de ces facteurs sur la maîtrise des compétences.

Différences ayant trait aux compétences en littératie et en numératie entre les personnes nées au Canada et les immigrantes et immigrants

Notre analyse descriptive qui précède montre que les immigrantes et immigrants qui ont des niveaux de compétence dans l'une des langues officielles moins élevés et qui ont atteint leur niveau de scolarité le plus élevé dans d'« autres pays » (c'est-à-dire ni au Canada ni dans d'« autres pays occidentaux ») ont un rendement qui se situe largement au-dessous de celui des personnes nées au Canada dans les évaluations en littératie et en numératie. Toutefois, nous ne savons pas quelle part des écarts de compétence observés peut être attribuée à la maîtrise de l'une des langues officielles ou au pays où les études ont été faites. Nous appliquons des modèles de régression multivariable afin d'estimer la différence nette entre les scores de compétence moyens, en littératie et en numératie, entre les personnes nées au Canada et les immigrantes et immigrants récents et établis qui ont des niveaux différents de maîtrise de l'une des langues officielles et les profils des pays où les études ont été faites, tout en neutralisant d'importantes caractéristiques sociodémographiques.

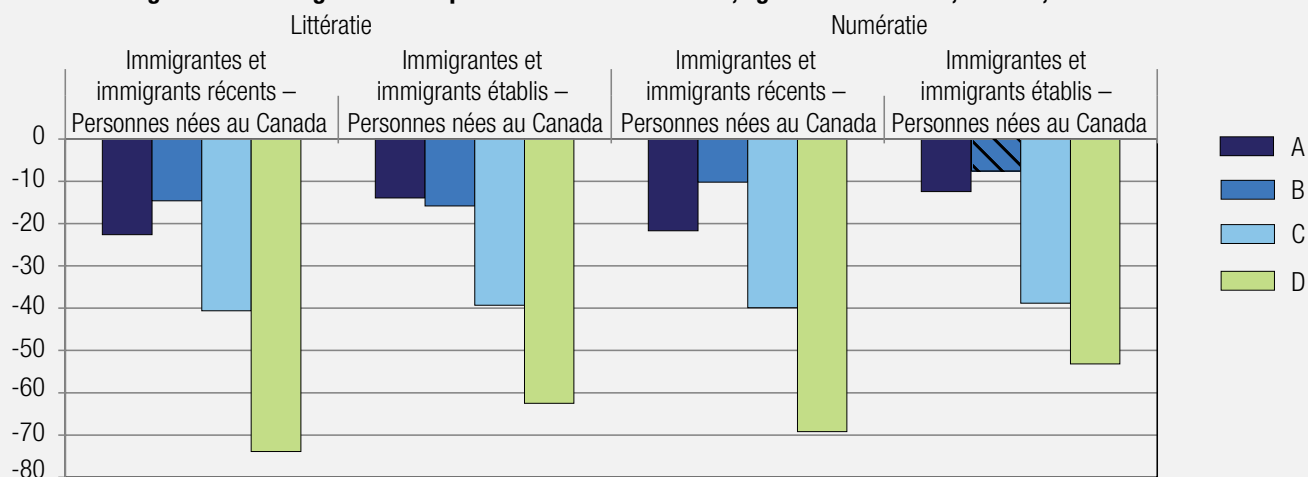
La variable dépendante du modèle de régression est le score obtenu en littératie ou en numératie⁹. Pour voir l'effet indépendant, sur les scores de compétence, du statut d'immigrant, de la maîtrise de l'une des langues officielles et du pays ou de la région où les études ont été faites, nous avons construit notre variable explicative clé pour obtenir les catégories suivantes :

- O - Personnes nées au Canada (catégorie de référence).
- A - Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité au Canada.
- B - Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité aux États-Unis, en Europe de l'Ouest ou du Nord, en Australie ou en Nouvelle-Zélande (« autres pays occidentaux »).
- C - Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d'« autres pays », dont la capacité à parler l'une des langues officielles est bonne ou très bonne.
- D - Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d'« autres pays », dont la capacité à parler l'une des langues officielles est passable, faible ou médiocre.

Pour montrer les différences possibles entre les immigrantes et immigrants récents et les immigrantes et immigrants établis, nous avons appliqué deux ensembles de modèles de régression pour chacune des variables de résultats (littératie et numératie). Le premier ensemble de modèles inclut, dans l'échantillon soumis à l'analyse, les personnes nées au Canada et les immigrantes et immigrants récents, tandis que le second inclut les personnes nées au Canada et les immigrantes et immigrants établis. Le Graphique 3.1 montre les différences prévues entre les scores de compétence moyens, en littératie et en numératie, des personnes nées au Canada et ceux des quatre groupes d'immigrantes et immigrants récents et établis. (Les résultats complets de la régression et les définitions des variables sont présentés au Tableau 3.1 de l'Annexe II.)

⁹ Nous avons également testé des modèles après application d'une transformation logarithmique aux scores en littératie ou en numératie, en tant que variable dépendante, mais les résultats ont produit des courbes similaires. Pour faciliter l'interprétation, nous ne présentons ici que les résultats des modèles linéaires.

Graphique 3.1 Résultats de régression : différences prévues dans les scores de compétence en littératie et en numératie entre les immigrantes et immigrants et les personnes nées au Canada, âgés de 16 à 65 ans, Canada, 2012



- A – Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité au Canada.
- B – Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité aux États-Unis, en Europe de l’Ouest et du Nord, en Australie et en Nouvelle-Zélande (« autres pays occidentaux »).
- C – Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d’« autres pays » dont la capacité à parler l’une des langues officielles est bonne ou très bonne.
- D – Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d’« autres pays » dont la capacité à parler l’une des langues officielles est passable, faible ou médiocre.

Source : Tableau 3.1

Note : Les résultats sont ajustés en fonction de l’âge, du sexe, du plus haut niveau de scolarité atteint et du niveau de scolarité des parents. Les hachures indiquent que les différences ne sont pas statistiquement significatives à 0,10.

Comme l’indique le Graphique 3.1, une fois neutralisé l’effet de l’âge, du sexe, du plus haut niveau de scolarité atteint et du niveau de scolarité des parents, à l’échelle de la littératie et de la numératie, les scores moyens des quatre groupes d’immigrantes et immigrants récents et établis, sont moins élevés – à des degrés divers – que ceux des personnes nées au Canada. Cependant, la différence en numératie entre les immigrantes et immigrants établis qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d’« autres pays occidentaux » et celle des personnes nées au Canada est petite et n’est pas statistiquement significative.

Les immigrantes et immigrants qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité au Canada se situent significativement au-dessous de leurs homologues nés au Canada : en littératie et en numératie, la différence étant d’un peu plus de 20 points pour ce qui est des immigrantes et immigrants récents et de plus de 10 points pour les immigrantes et immigrants établis. En littératie et en numératie, les immigrantes et immigrants, et surtout les immigrantes et immigrants récents, qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d’« autres pays occidentaux » se situent également

significativement au-dessous des personnes nées au Canada. Leurs scores moyens sont semblables ou légèrement plus élevés que ceux des immigrantes et immigrants qui ont fait leur scolarité au Canada.

En littératie et en numératie, pour les immigrantes et immigrants qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d’« autres pays », les différences sont beaucoup plus grandes que celles des personnes nées au Canada. Parmi eux, les personnes qui ont déclaré que leur capacité à parler l’une des langues officielles était bonne ont un meilleur rendement que les autres; par exemple, à l’échelle de la littératie et de la numératie, le score moyen des immigrantes et immigrants récents qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d’« autres pays » et qui ont déclaré que leur capacité à parler l’une des langues officielles était bonne, est d’environ 40 points au-dessous de celui de leurs homologues nés au Canada, alors que les immigrantes et immigrants récents qui ont déclaré que leur capacité à parler l’une des langues officielles était faible se situent encore plus au-dessous des personnes nées au Canada, à 74 points et 69 points, respectivement.



La différence ayant trait à la maîtrise des compétences entre les personnes nées au Canada et les quatre groupes d'immigrantes et immigrants récents ou établis montre que l'endroit où le plus haut niveau de scolarité a été atteint et la capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles sont de très importants prédicteurs des différences ayant trait aux compétences en littératie et en numératie entre les personnes nées au Canada et les immigrantes et immigrants récents et établis.

Différences ayant trait aux compétences en littératie et en numératie parmi les immigrantes et immigrants

Pour examiner la différence ayant trait à la maîtrise des compétences parmi les immigrantes et immigrants, un ensemble de modèles distincts, qui excluait les personnes nées au Canada a été utilisé (afin de pouvoir inclure dans le modèle un plus grand nombre de variables ne s'appliquant qu'aux immigrantes et immigrants).

Des modèles distincts ont été utilisés pour les deux variables dépendantes – scores en littératie et en numératie. Les variables indépendantes comprenaient : le sexe, le groupe d'âge, l'âge à l'arrivée, le niveau de

scolarité atteint, le niveau de scolarité des parents, la catégorie d'immigration, la capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles et le pays où le plus haut niveau de scolarité a été atteint. (Les résultats complets de la régression sont présentés dans le Graphique 3.2 et dans le Tableau 3.2 de l'Annexe II.)

En général, les résultats de l'analyse de régression confirment les tendances mises en lumière par l'analyse descriptive. Parmi les immigrantes et immigrants, après neutralisation des effets de toutes les autres variables dans les modèles, nous dressons les constats suivants :

- Les scores de compétence des hommes sont légèrement plus élevés que ceux des femmes; la différence étant plus grande en numératie qu'en littératie.
- Les scores de compétence des immigrantes et immigrants plus âgés (55 ou plus) sont moins élevés, mais, après neutralisation de l'effet d'autres variables du modèle, la différence dans le score entre les groupes de population plus âgés et plus jeunes apparaît beaucoup plus petite que la différence non ajustée, que montre l'analyse descriptive présentée plus haut (Graphiques 2.1a à 2.1c).
- Les immigrantes et immigrants qui sont arrivés au Canada à un jeune âge ont les scores de compétence les plus élevés. Les scores des immigrantes et immigrants qui sont arrivés au Canada alors qu'ils avaient entre six et 12 ans sont légèrement moins élevés que ceux des personnes qui y sont arrivées avant l'âge de six ans. Le score de ceux qui sont arrivés après l'âge de 12 ans est moins élevé. Le désavantage augmente à mesure que croît l'âge à l'arrivée. Par exemple, par comparaison avec les immigrantes et immigrants qui sont arrivés avant l'âge de six ans, les scores en littératie et en numératie de ceux qui avaient entre 13 et 18 ans en arrivant sont moins élevés de 18 et 19 points, respectivement, tandis que ceux qui avaient 55 ans ou plus à leur arrivée sont moins élevés de 42 à 50 points respectivement.
- Comme prévu, les différences entre les immigrantes et immigrants ayant des niveaux de scolarité divers sont également grandes. Les scores de compétence des personnes qui ont fait des études postsecondaires d'un niveau inférieur au baccalauréat, de celles qui sont titulaires d'un diplôme d'études secondaires et de celles qui ont arrêté leur scolarité avant d'obtenir un diplôme d'études secondaires sont largement moins élevés que ceux qui sont titulaires d'un baccalauréat, soit

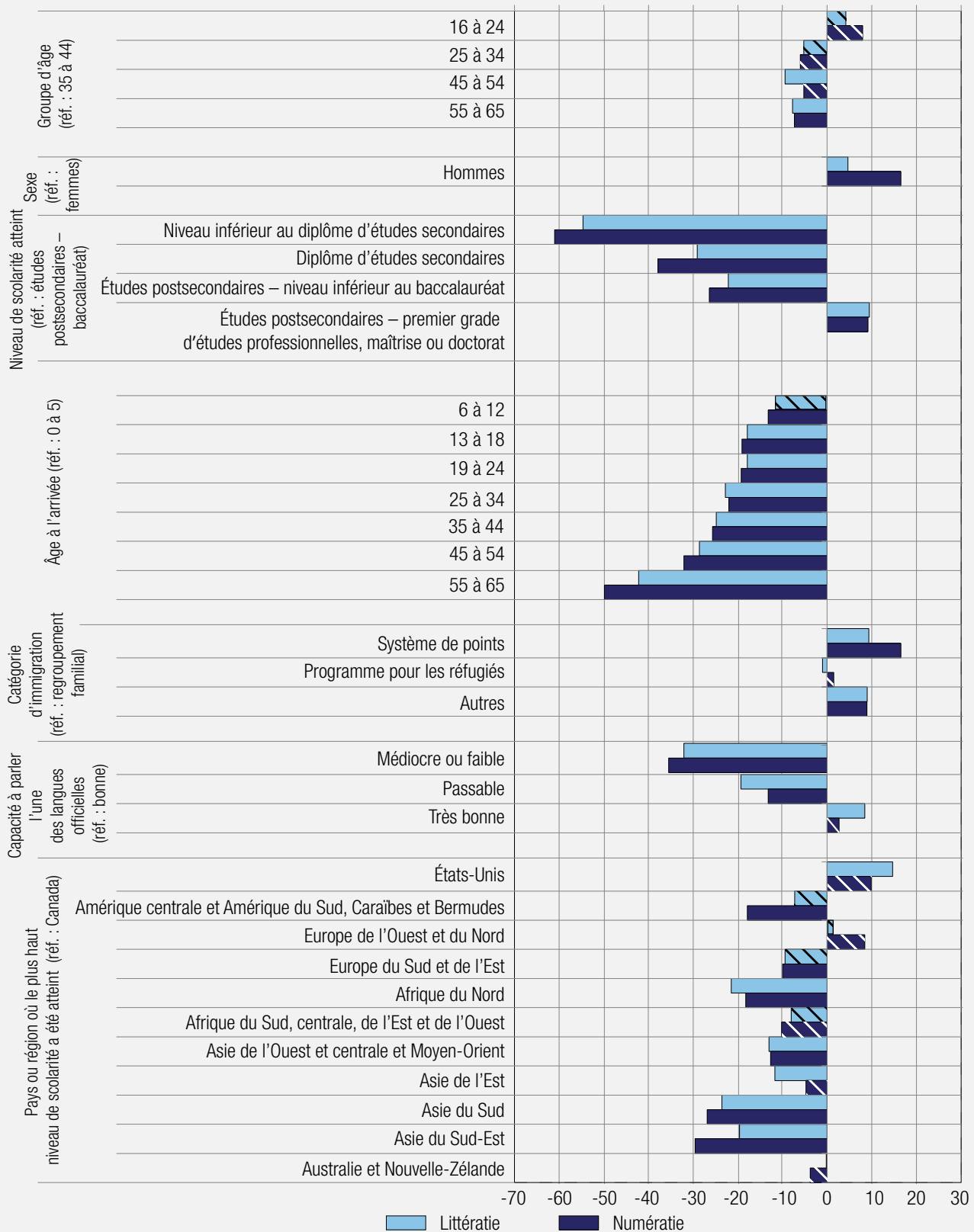
de 22, 29 et 55 points moins élevés à l'échelle de la littératie, et de 26, 38 et 61 points moins élevés à l'échelle de la numératie. En littératie et en numératie en revanche, les scores de compétence moyens des immigrantes et immigrants titulaires d'un premier grade d'études professionnelles, d'une maîtrise ou d'un doctorat sont légèrement plus élevés que ceux des immigrantes et immigrants titulaires d'un baccalauréat. Une fois que les effets des autres variables sont neutralisés, on constate que les différences ayant trait aux compétences entre les immigrantes et immigrants de niveaux de scolarité différents restent très grandes.

- Les immigrantes et immigrants qui ont déclaré que leur capacité à parler l'une des langues officielles était « médiocre », « faible » ou « passable » ont également des scores de compétence au-dessous de ceux des personnes ayant dit que leur capacité était « bonne ». La différence entre les personnes qui ont déclaré avoir une « bonne » capacité et celles qui ont déclaré avoir une capacité « médiocre » ou « faible » est de 32 points à l'échelle de la littératie et de 36 points à l'échelle de la numératie. Les différences prévues sont plus petites que les différences observées.

- Les scores de compétence des immigrantes et immigrants qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité aux États-Unis, en Europe de l'Ouest ou du Nord, en Australie ou en Nouvelle-Zélande sont semblables ou légèrement plus élevés que ceux des immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité au Canada. Les scores de compétence des immigrantes et immigrants qui ont atteint leur plus haut niveau de scolarité en Asie du Sud, en Asie du Sud-Est et en Afrique du Nord sont les moins élevés.
- Les Graphiques 2.8a à 2.8c dans le chapitre 2 montrent des différences substantielles en matière de maîtrise des compétences entre les immigrantes et immigrants admis au Canada en vertu du système de points et les immigrantes et immigrants qui ont été admis en vertu du programme de regroupement familial ou comme réfugiés. Toutefois, après neutralisation de l'effet d'autres variables du modèle, on constate que les différences entre les immigrantes et immigrants admis en vertu du système de points et ceux des autres catégories diminuent de manière substantielle.



Graphique 3.2 Résultats de régression : différences prévues dans les scores de compétence en littératie et en numératie des immigrantes et immigrants âgés de 16 à 65 ans, Canada, 2012



Source : Tableau 3.2

Note : Les hachures indiquent que les différences ne sont pas statistiquement significatives à 0,10.

Conclusion et discussion

Ce rapport présente une analyse des compétences en littératie, en numératie et en résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET) des immigrantes et immigrants récents et établis au Canada par comparaison avec les personnes nées au Canada. Il examine en outre les liens entre les compétences dans chacun des trois domaines de compétence et certaines caractéristiques clés, d'ordre sociodémographique et liées à l'immigration.

Les résultats de cette étude montrent que, dans le cadre de l'évaluation de la littératie, de la numératie et de la RP-ET en anglais ou en français, les compétences des immigrantes et immigrants sont, en moyenne, moins élevées que celles des personnes nées au Canada. Les scores de compétence varient considérablement, dans ces domaines de compétence, parmi les immigrantes et immigrants, en fonction de caractéristiques sociodémographiques et de caractéristiques liées à l'éducation et à l'immigration. Une grande proportion d'immigrantes et immigrants ont des niveaux de compétence moins élevés en littératie, en numératie et en RP-ET. Pour certains immigrants et immigrantes, des niveaux de compétences moins élevés peuvent refléter leurs compétences cognitives moins élevées dans ces domaines. Pour d'autres, et en particulier les personnes qui ont fait des études postsecondaires, des résultats moins élevés à l'évaluation des compétences pourraient, dans une certaine mesure, être le reflet de la maîtrise moins élevée de l'une des langues officielles plutôt que de compétences en littératie, en numératie et en RP-ET moins élevées. Les diplômes obtenus dans différents pays et dans différents environnements linguistiques ne se traduisent pas nécessairement par des compétences fonctionnelles en littératie, en numératie et en RP-ET dans un environnement linguistique anglophone ou francophone.

Quelle que soit la raison de ces compétences moins élevées, l'incapacité à utiliser adéquatement l'une ou l'autre de ces compétences dans l'une des langues officielles du Canada risque de nuire à l'intégration économique et sociale des immigrantes et immigrants et de limiter pour eux l'accès aux divers services et programmes. Dans la société du savoir d'aujourd'hui, où de nouvelles techniques apparaissent à un rythme rapide, la maîtrise de ces compétences clés en traitement de l'information est également essentielle à la participation active des immigrantes et immigrants à l'apprentissage tout au long de la vie et à leur réussite future.

Ce rapport met en lumière quelques facteurs associés aux compétences moins élevées des immigrantes et immigrants et indique que certains groupes d'immigrants et immigrantes sont particulièrement désavantagés car ils n'ont pas ces compétences clés en traitement de l'information dans l'une des langues officielles du Canada.

Le PEICA est une riche source de données. Bien que cette étude porte seulement sur les niveaux et sur la répartition des compétences en littératie, en numératie et en RP-ET des immigrantes et immigrants, de même que sur les facteurs qui différencient la maîtrise des compétences, des recherches approfondies sont nécessaires pour mieux comprendre comment la maîtrise des compétences dans ces trois domaines est liée aux résultats sur le marché du travail et à l'intégration sociale des immigrantes et immigrants.

Références

- OCDE. *Les compétences en compréhension de l'écrit des élèves immigrants dépendent-elles de l'âge auquel ils sont arrivés dans leur pays d'accueil?*, Paris, Éditions OCDE, 2013b.
- OCDE. *L'importance des compétences : Nouveaux résultats de l'évaluation des compétences des adultes*, Paris, Éditions OCDE, 2016. Sur Internet : http://www.oecd-ilibrary.org/fr/education/l-importance-des-competences_9789264259492-fr.
- OCDE. *Literacy, numeracy and problem solving in technology-rich environments: Framework for the OCDE Survey of Adult Skills*, Paris, OECD Publishing, 2012. Sur Internet : <http://dx.doi.org/10.1787/9789264128859-en>.
- OCDE. *Perspectives de l'OCDE sur les compétences 2013 : Premiers résultats de l'évaluation des compétences des adultes*, Paris, Éditions OCDE, 2013a. Sur Internet : [http://www.OCDE.org/fr/sites/piaac-fr/Skills%20\(FR\)--eBook_Final_B%C3%A0T_06%20dec%202013\).pdf](http://www.OCDE.org/fr/sites/piaac-fr/Skills%20(FR)--eBook_Final_B%C3%A0T_06%20dec%202013).pdf).
- OCDE. *Perspectives des migrations internationales 2015*, Paris, Éditions OCDE, 2015. Sur Internet : http://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/perspectives-des-migrations-internationales-2015_migr_outlook-2015-fr;jsessionid=3oco2angh58f0.x-oecd-live-03.
- STATISTIQUE CANADA. *Les compétences au Canada : Premiers résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)*, no 89-555-X au catalogue. Ottawa, Statistique Canada, 2013. Sur Internet : <http://www.statcan.gc.ca/pub/89-555-x/89-555-x2013001-fra.pdf>.
- STATISTIQUE CANADA. *Miser sur nos compétences : résultats canadiens de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes*, no 89-617-XWE au catalogue, Ottawa, Statistique Canada, 2005. Sur Internet : <http://www5.statcan.gc.ca/olc-cel/olc.action?ObjId=89-617-X&ObjType=2&lang=fr&limit=0>.
- VEENHOF B., et P. TIMUSK. « Les activités en ligne des baby-boomers et des aînés canadiens », *Tendances sociales canadiennes*, no 11-008-X au catalogue, Ottawa, Statistique Canada, 2009. Sur Internet : <http://www.statcan.gc.ca/pub/11-008-x/2009002/article/10910-fra.htm>.



ANNEXE I

DÉFINITIONS

Le Canada participe au Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA). La composante canadienne respecte les normes de l'OCDE, énoncées dans les directives relatives au PEICA. Ces normes établissent des exigences minimales concernant la conception de l'enquête et la mise en œuvre de toutes les étapes, depuis la planification jusqu'à la consignation des résultats et sont énoncées en détail dans l'Annexe A du document intitulé *Les compétences au Canada : Premiers résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)* [Statistique Canada, 2013]. La section « Note aux lecteurs » de cette publication explique certains concepts, comme « moyenne » et « intervalle de confiance », utiles à la compréhension des résultats présentés ici.

Compétences de base : définitions et descriptions des tâches ayant trait aux compétences

Littératie

La littératie est définie comme la capacité « de comprendre, d'évaluer, d'utiliser et de s'approprier des textes écrits pour participer à la société, réaliser ses objectifs et développer ses connaissances et son potentiel » (OCDE, 2012, p. 19).

La population d'adultes de 16 à 65 ans a été évaluée selon un continuum d'aptitudes en littératie, à l'aide d'une échelle de mesure allant de 0 à 500. Les niveaux de compétence sont utilisés pour aider à interpréter les résultats. L'OCDE a divisé les échelles de notation pour la littératie en cinq niveaux de compétence (auxquels s'ajoute une catégorie appelée « sous le niveau 1 »), définis au moyen d'une fourchette de scores particulière, dont chaque niveau correspond à une description de ce que peuvent faire, dans le monde réel, les adultes ayant obtenu un score donné.

Littératie – Description des niveaux de compétence

Niveau	Fourchette de scores	Description des caractéristiques des tâches en littératie
5	376–500	Les tâches de ce niveau peuvent exiger des répondants qu'ils recherchent et intègrent des informations dans des textes multiples et denses; qu'ils construisent des synthèses d'idées ou de points de vue semblables et opposés; ou qu'ils évaluent des arguments fondés sur les faits. Elles requièrent parfois l'application et l'évaluation de modèles d'idées logiques et conceptuelles. Elles exigent souvent l'évaluation de la fiabilité de sources probantes et la sélection de renseignements clés. Elles requièrent souvent des répondants qu'ils repèrent des indices structuraux subtils et qu'ils effectuent des inférences de haut niveau ou qu'ils fassent appel à des connaissances spécialisées acquises au préalable.
4	326–375	Les tâches de ce niveau exigent souvent des répondants qu'ils effectuent des opérations à étapes multiples pour intégrer, interpréter ou résumer des renseignements à partir de textes complexes, longs, continus, non continus, mixtes ou multiples. L'utilisation d'inférences complexes et l'application de connaissances préalables sont parfois nécessaires à la réussite. Beaucoup de tâches nécessitent la capacité de repérer et de comprendre une ou plusieurs idées spécifiques non centrales du texte, afin d'interpréter ou d'évaluer des affirmations fondées sur les faits ou des rapports au sein de discours persuasifs. Les répondants doivent tenir compte des informations conditionnelles souvent présentes dans les tâches de ce niveau. Les textes comportent aussi des informations concurrentes, qui semblent parfois aussi importantes que les informations correctes.
3	276–325	Les textes de ce niveau sont souvent denses ou longs et comportent des pages de texte continues, non continues, mixtes ou multiples. L'exécution convenable des tâches fait davantage appel à la compréhension des textes et des structures stylistiques, plus particulièrement quand il s'agit de lire des textes numériques complexes. Les tâches exigent des répondants qu'ils cernent, interprètent ou évaluent une ou plusieurs informations et fassent des inférences de niveaux variés. Beaucoup exigent que les répondants construisent du sens à partir de portions plus importantes de texte, ou qu'ils effectuent des opérations à étapes multiples afin de trouver et de formuler des réponses. Les tâches exigent souvent aussi des répondants qu'ils écartent les contenus non pertinents ou inappropriés pour formuler des réponses exactes. Les textes contiennent des informations concurrentes, qui ne sont toutefois pas plus en évidence que les informations correctes.
2	226–275	À ce niveau, les textes peuvent être de forme numérique ou imprimée et de type continu, non continu ou mixte. Les tâches exigent des répondants qu'ils mettent en correspondance le texte et l'information et, parfois, qu'ils paraphrasent ou fassent des inférences de niveau peu élevé. Des informations concurrentes peuvent être présentes. Certaines tâches exigent des répondants qu'ils : <ul style="list-style-type: none"> ▪ parcourent ou intègrent deux informations ou plus, selon des critères donnés; ▪ comparent et distinguent les informations fournies dans la question, ou établissent un raisonnement à partir de ces informations; ▪ parcourent des textes numériques pour repérer des informations situées dans différentes parties d'un document.
1	176–225	La plupart des tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils lisent des textes relativement courts, numériques ou imprimés continus, non continus ou mixtes, afin de situer une information qui est identique ou similaire à celle qui est donnée dans la question ou la consigne. Certaines tâches, notamment celles qui sont associées aux textes non continus, peuvent exiger des répondants qu'ils inscrivent dans un document une information tirée de leurs connaissances personnelles. Il y a très peu d'informations concurrentes, voire aucune. Certaines tâches peuvent nécessiter de parcourir simplement plus d'une information. Les répondants doivent faire appel à leurs connaissances et à leurs compétences pour reconnaître un vocabulaire de base, déterminer la signification des phrases et lire un texte divisé en paragraphes.
Niveau inférieur au niveau 1	0–175	Les tâches de cette catégorie exigent des répondants qu'ils lisent des textes courts portant sur des sujets familiers, afin de situer une seule information en particulier. Les textes contiennent rarement des informations concurrentes, et l'information requise est identique, sur le plan de la forme, à celle donnée dans la question ou la directive. Les répondants peuvent devoir trouver une information dans de courts textes continus. Le cas échéant, toutefois, il est possible de situer l'information comme si le texte était présenté sous une forme non continue. Il suffit de connaître un vocabulaire de base, et il n'est pas nécessaire de comprendre la structure des phrases ou des paragraphes, ni de faire usage d'autres caractéristiques du texte. Les tâches inférieures au niveau 1 ne font appel à aucune caractéristique spécifique des textes numériques.

Numératie

La numératie est définie comme la capacité « de comprendre, d'utiliser, d'interpréter et de communiquer l'information et les idées mathématiques afin de s'approprier et de gérer les exigences mathématiques dans un éventail de situations de la vie adulte. » (OCDE, 2012, p. 33).

La population d'adultes de 16 à 65 ans a été évaluée selon un continuum d'aptitudes en numératie, à l'aide d'une échelle de mesure allant de 0 à 500. Comme en littératie, les résultats en numératie sont présentés soit sous forme d'un score moyen soit sous forme de répartition entre niveaux de compétence.

Numératie – Description des niveaux de compétence

Niveau	Fourchette de scores	Description des caractéristiques des tâches en numératie
5	376–500	Les tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils comprennent des représentations complexes ainsi que des concepts mathématiques et statistiques abstraits et formels, éventuellement incorporés dans des textes complexes. Les répondants peuvent avoir à intégrer de multiples types d'informations mathématiques, exigeant une grande part de traduction ou d'interprétation, à produire des inférences, à élaborer ou à manipuler des arguments ou des modèles mathématiques, à justifier et à évaluer leurs solutions ou leurs choix au terme d'une réflexion critique.
4	326–375	Les tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils comprennent une gamme étendue d'informations mathématiques qui peuvent être complexes, abstraites ou incorporées dans des contextes non familiers. Elles nécessitent des étapes multiples et un choix entre des stratégies de résolution de problèmes et des procédés pertinents. Elles exigent habituellement des compétences plus complexes en matière d'analyse et de raisonnement, notamment pour les quantités et les données, les statistiques et les probabilités, les rapports spatiaux, ainsi que les changements, les proportions et les formules. Les tâches de ce niveau peuvent également exiger des répondants qu'ils comprennent des arguments ou communiquent des explications raisonnées pour justifier leurs réponses ou leurs choix.
3	276–325	Les tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils comprennent des informations mathématiques qui peuvent être moins explicites, incorporées dans des contextes qui ne sont pas toujours familiers et représentées de manière plus complexe. Elles nécessitent plusieurs étapes et peuvent exiger des répondants qu'ils choisissent entre des stratégies de résolution de problèmes et des procédés pertinents. Elles exigent habituellement le recours à une perception numérique et spatiale, la reconnaissance et l'utilisation de liens, de modèles et de proportions mathématiques exprimés sous forme verbale ou numérique, ainsi que l'interprétation et l'analyse simple de données et de statistiques incorporées dans des textes, des tableaux et des graphiques.
2	226–275	Les tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils repèrent des informations et des concepts mathématiques incorporés dans une gamme de contextes familiers, où le contenu mathématique est particulièrement explicite ou visuel et comporte relativement peu d'éléments de distraction, pour ensuite y réagir. Ces tâches exigent habituellement des répondants qu'ils appliquent deux étapes ou procédés (ou plus), notamment le calcul avec des nombres entiers et des décimales courantes, des fractions et des pourcentages; qu'ils effectuent des mesures simples et qu'ils interprètent des représentations spatiales; qu'ils fassent des estimations; et qu'ils interprètent des données et des statistiques relativement simples incorporées dans des textes, des tableaux et des graphiques.
1	176–225	Les tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils appliquent des procédés mathématiques de base dans des contextes concrets et familiers, où le contenu mathématique est explicite et comporte peu de texte et peu d'éléments de distraction. Ces tâches consistent habituellement en procédés simples ou n'impliquant qu'une seule étape, notamment : compter, trier, effectuer des opérations arithmétiques simples, comprendre des pourcentages simples comme 50 p. 100, et situer, reconnaître et utiliser des représentations graphiques ou spatiales simples ou courantes.
Niveau inférieur au niveau 1	0–175	Les tâches de cette catégorie exigent des répondants qu'ils appliquent des procédés simples, notamment : compter, trier, effectuer des opérations arithmétiques de base avec des nombres entiers ou de l'argent, ou reconnaître des représentations spatiales courantes dans des contextes concrets et familiers, où le contenu mathématique est explicite et comporte peu de texte ou d'éléments de distraction, ou n'en contient aucun.

RP-ET

En ce qui concerne la résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET), le but est mesurer la capacité des répondantes et répondants à utiliser « la technologie numérique, les outils de communication et les réseaux afin d'obtenir et d'évaluer de l'information, de communiquer avec autrui et d'accomplir des tâches pratiques » (OCDE, 2012, p. 45). L'échelle de compétence en RP-ET a été divisée en quatre niveaux, décrits ci-dessous.

RP-ET – Description des niveaux de compétence

Niveau	Fourchette de scores	Description des caractéristiques des tâches en RP-ET
3	341–500	Les tâches de ce niveau exigent habituellement l'utilisation d'applications technologiques à la fois génériques et plus spécifiques. La résolution du problème exige une certaine navigation entre les pages et les applications. L'utilisation d'outils (par exemple, une fonction de tri) est nécessaire pour progresser vers la solution. La tâche peut impliquer des étapes et des opérateurs multiples. Les répondants peuvent avoir à établir l'objectif du problème. Les critères à satisfaire peuvent être explicites ou non. Il y a habituellement des exigences de contrôle élevées. Résultats inattendus et impasses sont probables. Les tâches peuvent exiger des répondants qu'ils évaluent la pertinence et la fiabilité des informations pour écarter des éléments de distraction. L'intégration et le raisonnement par inférence peuvent s'avérer nécessaires dans une grande mesure.
2	291–340	Les tâches de ce niveau exigent habituellement l'utilisation d'applications technologiques à la fois génériques et plus spécifiques. Les répondants peuvent avoir à se servir, par exemple, d'un nouveau formulaire en ligne. La résolution du problème exige la navigation entre des pages et des applications. L'utilisation d'outils (par exemple, une fonction de tri) peut faciliter la résolution du problème. Les tâches peuvent impliquer des étapes et des opérateurs multiples. Les répondants peuvent avoir à déterminer l'objectif du problème, même si les critères à satisfaire sont explicites. Les exigences de contrôle sont plus élevées. Résultats inattendus et impasses sont possibles. La tâche peut exiger du répondant qu'il évalue la pertinence d'un ensemble d'éléments pour écarter les éléments de distraction. L'intégration et le raisonnement par inférence peuvent être nécessaires.
1	241–290	Les tâches de ce niveau exigent habituellement l'utilisation d'applications technologiques largement accessibles et familières, telles qu'un logiciel de courriel ou un navigateur Web. L'accès aux informations ou aux commandes requises pour résoudre le problème ne nécessite que peu ou pas du tout de navigation. Le problème peut être résolu sans que le répondant ait à connaître ou à utiliser des fonctions et des outils précis (par exemple, une fonction de tri). Les tâches comptent peu d'étapes et exigent un nombre minimal d'opérateurs. Sur le plan cognitif, le répondant peut facilement déduire l'objectif à partir de l'énoncé et doit appliquer des critères explicites pour résoudre le problème. Les exigences de contrôle sont peu élevées (la personne n'a pas besoin, par exemple, de vérifier si elle a fait appel au procédé approprié ou si elle a progressé vers la solution). Le contenu et les opérateurs peuvent être repérés par une simple mise en correspondance. Seules des formes simples de raisonnement, notamment l'appariement d'éléments avec des catégories précises, sont requises. Il n'est pas nécessaire de comparer ni d'intégrer des informations.
Niveau inférieur au niveau 1	0–240	Les tâches reposent sur des problèmes bien définis, qui font appel à une seule fonction sur une interface générique dans le but de satisfaire un critère explicite, sans raisonnement catégorique ou inférentiel, ni transformation d'information. Les étapes requises sont peu nombreuses, et aucun sous-objectif ne doit être généré.
Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET		Cette catégorie comprend les adultes qui disent n'avoir aucune expérience de l'ordinateur, qui ont échoué au test de base des TIC, ou qui ont choisi de ne pas faire l'évaluation assistée par ordinateur.

Définition des termes utilisés dans ce rapport

Immigrante ou immigrant

Une immigrante ou un immigrant est une personne qui est, ou qui a été immigrante ou immigrant reçu ou résidente ou résident permanent au Canada.

Les **immigrantes et immigrants récents** sont des personnes qui sont arrivées au Canada en tant que résidentes ou résidents permanents entre 2002 et 2012 (c'est-à-dire qui sont arrivées il y a 10 ans ou moins).

Les **immigrantes et immigrants établis** sont des personnes qui sont arrivées au Canada en tant que résidentes ou résidents permanents avant 2002 (ici plus de 10 ans).

Âge à l'arrivée

L'**âge à l'arrivée** fait référence à l'âge de la personne à l'arrivée au Canada en tant que résidente permanente ou résident permanent, ou immigrante ou immigrant.

Plus haut niveau de scolarité atteint

Ce terme veut dire le plus haut niveau de scolarité terminé. L'éducation est définie comme l'éducation formelle dispensée dans le système des écoles, des collèges, des universités et autres établissements d'éducation formelle. Le niveau de scolarité atteint est établi en fonction de la Classification internationale type de l'éducation (CITE) de 1997 élaborée par l'UNESCO. Il englobe tous les types d'éducation associés à l'obtention d'un certificat ou d'un diplôme que les répondantes et répondants ont terminés avec succès.

- Niveau inférieur au diplôme secondaire : aucune éducation formelle, école primaire ou école secondaire de 1^{er} cycle/intermédiaire. Selon les critères de la CITE, cette catégorie comprend l'absence de titre de compétence officiel, ainsi que le niveau inférieur à la CITE 1, et à la CITE 1 et CITE 2.
- Diplôme d'études secondaires : deuxième cycle du secondaire, secondaire de l'enseignement aux adultes ou programme ou cours de mise à niveau. Selon les critères de la CITE, cette catégorie comprend la CITE 3C, programme d'une durée inférieure à deux ans; la CITE 3C, programme de deux ans ou plus; la CITE 3A-B; et la CITE 3 (sans distinction entre A-B-C, durée de deux ans ou plus).

- Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat : certificat non universitaire ou diplôme d'un collège, d'une école de sciences infirmières ou d'un institut technique; certificat d'une école de formation professionnelle ou de métiers; certificat d'apprentissage; diplôme ou certificat d'un cégep; programmes de passage à l'université; et programmes de certificat ou de diplôme universitaire inférieur au baccalauréat. Selon les critères de la CITE, cette catégorie comprend la CITE 4C, la CITE 4A-B, la CITE 4 (sans distinction entre A-B-C) et la CITE 5B.
- Études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur : baccalauréat ou certificat universitaire de niveau supérieur au baccalauréat. Selon les critères de la CITE, cette catégorie correspond à la CITE 5A – baccalauréat.
- Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat : premier grade d'études professionnelles (médecine, médecine vétérinaire, médecine dentaire, optométrie, droit et théologie), maîtrise ou doctorat. Selon les critères de la CITE, cette catégorie comprend la CITE 5A – maîtrise, et la CITE 6.

Pays ou régions où les études ont été faites

Les régions où les études ont été faites ont été groupées en fonction de la Classification type des pays et des zones d'intérêt (CTPZI) 2011 de Statistique Canada.

Les listes des pays et des régions associés aux termes « Europe du Nord », « Europe occidentale », Asie, « Asie du Sud-Est », Océanie et « Afrique du Nord » figurent sur le site Web de Statistique Canada.

Le terme « autres pays » utilisé dans ce rapport, désigne les 251 pays ou régions énumérés dans la CTPZI 2011, à l'exception du Canada, des États-Unis, de l'Australie, de la Nouvelle-Zélande ainsi que de l'Europe occidentale et de l'Europe du Nord.

Langue première

La langue première désigne la première et la deuxième langue apprises à la maison pendant l'enfance et encore comprises au moment de l'enquête.

Les **personnes bilingues** sont des individus dont la langue première est l'anglais et le français.



ANNEXE II

TABLEAUX

Tableau 1.1

Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Canada										
Immigrantes et immigrants	26,8	(1,1)	34,4	(1,4)	30,4	(1,5)	8,4	(0,9)	256,3	(1,4)
Immigrantes et immigrants récents	27,6	(1,5)	35,0	(1,8)	29,7	(1,4)	7,7	(0,9)	254,7	(1,8)
Immigrantes et immigrants établis	26,4	(1,5)	34,1	(2,3)	30,9	(2,1)	8,5	(1,1)	256,9	(1,8)
Personnes nées au Canada	12,9	(0,5)	31,3	(0,8)	40,2	(0,8)	15,7	(0,6)	279,5	(0,7)
Québec										
Immigrantes et immigrants	29,5	(1,6)	33,8	(2,1)	29,1	(2,1)	7,6	(1,1)	252,5	(2,1)
Immigrantes et immigrants récents	28,3	(2,7)	35,0	(3,2)	29,0	(2,5)	7,8 ^M	(1,8)	254,1	(3,1)
Immigrantes et immigrants établis	30,1	(2,6)	33,3	(2,8)	29,2	(2,8)	7,4 ^M	(1,6)	251,4	(3,1)
Personnes nées au Canada	16,9	(0,7)	34,4	(0,9)	36,9	(0,8)	11,9	(0,6)	271,7	(0,9)
Ontario										
Immigrantes et immigrants	25,0	(1,7)	36,1	(2,2)	30,8	(2,0)	8,1 ^M	(1,4)	257,4	(2,0)
Immigrantes et immigrants récents	24,7	(2,1)	37,6	(2,8)	30,8	(2,4)	6,9 ^M	(1,5)	256,3	(2,9)
Immigrantes et immigrants établis	25,1	(2,2)	35,6	(3,1)	31,0	(2,7)	8,2 ^M	(1,6)	257,4	(2,5)
Personnes nées au Canada	9,5	(0,9)	29,9	(1,6)	42,3	(1,7)	18,3	(1,2)	285,4	(1,3)
Prairies										
Immigrants	30,5	(3,0)	32,8	(3,6)	27,6	(3,3)	9,1 ^M	(1,8)	254,7	(3,6)
Immigrantes et immigrants récents	33,7	(4,1)	32,5	(4,5)	26,0	(2,9)	7,8 ^M	(2,0)	249,8	(4,1)
Immigrantes et immigrants établis	28,2 ^M	(5,0)	33,0 ^M	(5,9)	28,9 ^M	(4,9)	10,0 ^M	(2,6)	258,2	(4,8)
Personnes nées au Canada	11,9	(1,0)	30,2	(1,5)	41,7	(1,6)	16,3	(1,2)	281,6	(1,4)
Colombie-Britannique										
Immigrantes et immigrants	28,3	(3,1)	31,3	(3,2)	31,7	(3,5)	8,8 ^M	(1,7)	255,6	(3,8)
Immigrantes et immigrants récents	30,1	(3,2)	30,5	(3,2)	30,1	(3,3)	9,2 ^M	(2,1)	253,7	(3,9)
Immigrantes et immigrants établis	27,8	(3,8)	31,1	(4,4)	32,4	(4,7)	8,7 ^M	(2,5)	256,3	(4,9)
Personnes nées au Canada	11,0	(1,3)	27,8	(1,9)	42,5	(2,4)	18,7	(1,9)	284,6	(2,1)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

E.-T. Erreur-type

Tableau 1.2

Numérotation – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Canada										
Immigrantes et immigrants	33,0	(1,3)	30,7	(1,4)	26,6	(1,5)	9,7	(0,8)	250,4	(1,5)
Immigrantes et immigrants récents	33,7	(1,6)	31,0	(1,6)	26,1	(1,3)	9,2	(0,9)	248,4	(2,0)
Immigrantes et immigrants établis	32,7	(1,7)	30,6	(1,8)	26,8	(2,1)	9,9	(1,0)	251,2	(2,1)
Personnes nées au Canada	18,9	(0,6)	32,7	(0,6)	34,7	(0,8)	13,6	(0,5)	270,8	(0,8)
Québec										
Immigrantes et immigrants	32,2	(1,8)	31,8	(2,5)	26,4	(2,1)	9,6	(1,2)	250,4	(2,3)
Immigrantes et immigrants récents	29,3	(2,7)	33,5	(3,6)	28,3	(3,2)	8,8 ^M	(1,7)	253,2	(3,4)
Immigrantes et immigrants établis	34,1	(2,6)	30,7	(2,9)	25,0	(3,0)	10,3 ^M	(1,8)	248,7	(3,4)
Personnes nées au Canada	19,4	(0,8)	35,2	(1,0)	34,3	(0,8)	11,1	(0,6)	267,8	(0,8)
Ontario										
Immigrantes et immigrants	32,4	(1,6)	31,1	(1,7)	27,3	(1,9)	9,2	(1,3)	250,6	(2,1)
Immigrantes et immigrants récents	33,2	(2,6)	32,7	(2,7)	25,8	(2,3)	8,3 ^M	(1,4)	248,2	(2,9)
Immigrantes et immigrants établis	32,2	(2,3)	30,6	(2,3)	27,7	(2,5)	9,4 ^M	(1,6)	251,3	(2,7)
Personnes nées au Canada	17,1	(1,1)	31,7	(1,3)	35,6	(1,7)	15,6	(1,2)	274,8	(1,6)
Prairies										
Immigrantes et immigrants	37,4	(4,1)	30,0	(4,1)	22,3	(3,2)	10,2 ^M	(2,0)	247,2	(4,7)
Immigrantes et immigrants récents	40,3	(4,2)	27,8 ^M	(4,8)	21,6	(3,6)	10,3 ^M	(2,4)	242,5	(5,1)
Immigrantes et immigrants établis	35,2	(5,5)	31,6	(5,2)	23,0 ^M	(4,5)	10,2 ^M	(3,0)	250,8	(6,2)
Personnes nées au Canada	18,2	(1,3)	32,2	(1,7)	35,2	(1,9)	14,5	(1,1)	272,2	(1,7)
Colombie-Britannique										
Immigrantes et immigrants	33,3	(3,3)	29,2	(3,3)	27,2	(3,3)	10,2 ^M	(2,1)	250,1	(4,0)
Immigrantes et immigrants récents	35,2	(3,2)	26,6	(3,2)	27,6	(2,6)	10,6 ^M	(2,0)	247,3	(4,4)
Immigrantes et immigrants établis	32,7	(4,5)	30,1	(4,5)	27,2 ^M	(4,7)	10,1 ^M	(2,9)	251,1	(5,4)
Personnes nées au Canada	16,9	(1,6)	30,5	(2,4)	37,5	(2,5)	15,2	(1,6)	274,3	(2,1)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

E.-T. Erreur-type

Tableau 1.3**Proportion de la population âgée de 16 à 65 ans n'ayant pas participé à l'évaluation de la RP-ET, selon la raison, pour les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012**

	Aucune expérience en informatique		Personnes ayant échoué aux tâches essentielles en TIC		Personnes soustraites du TAO	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Immigrantes et immigrants récents	3,7	(0,6)	10,6	(0,9)	8,4	(0,9)
Immigrantes et immigrants établis	8,7	(0,8)	9,4	(0,9)	9,3	(0,9)
Personnes nées au Canada	3,7	(0,2)	4,7	(0,3)	5,5	(0,3)
Total	4,5	(0,2)	5,9	(0,2)	6,3	(0,3)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.**Note :** Voir définitions dans l'Annexe I.

E.-T. Erreur-type

Tableau 1.4

RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET		Inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2 ou 3	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Canada								
Immigrantes et immigrants	26,1	(1,0)	19,0	(1,0)	28,4	(1,3)	26,5	(1,4)
Immigrantes et immigrants récents	22,9	(1,2)	20,7	(1,4)	30,5	(1,3)	25,9	(1,3)
Immigrantes et immigrants établis	27,8	(1,4)	18,2	(1,3)	27,5	(1,8)	26,5	(1,9)
Personnes nées au Canada	14,1	(0,5)	13,7	(0,5)	31,5	(0,8)	40,7	(0,8)
Québec								
Immigrantes et immigrants	21,8	(1,5)	21,9	(1,7)	30,3	(2,3)	26,0	(2,2)
Immigrantes et immigrants récents	13,8	(1,7)	25,3	(2,7)	34,6	(3,0)	26,3	(2,6)
Immigrantes et immigrants établis	27,0	(2,5)	19,7	(2,6)	27,5	(3,1)	25,8	(3,0)
Personnes nées au Canada	15,9	(0,6)	18,0	(0,7)	32,3	(1,0)	33,8	(0,8)
Ontario								
Immigrantes et immigrants	25,8	(1,4)	18,8	(1,4)	29,3	(1,9)	26,1	(2,0)
Immigrantes et immigrants récents	24,0	(2,0)	19,7	(2,1)	30,4	(2,4)	25,8	(2,1)
Immigrantes et immigrants établis	26,6	(1,9)	18,5	(1,9)	29,1	(2,6)	25,8	(2,6)
Personnes nées au Canada	11,8	(0,9)	10,7	(1,1)	31,8	(1,8)	45,8	(1,7)
Prairies								
Immigrantes et immigrants	28,8	(2,7)	21,4	(2,3)	24,7	(2,7)	25,1	(3,2)
Immigrantes et immigrants récents	28,3	(3,4)	22,2	(3,1)	27,1	(3,4)	22,5	(2,8)
Immigrantes et immigrants établis	29,5	(4,0)	20,5 ^M	(3,4)	22,9 ^M	(4,0)	27,0 ^M	(5,0)
Personnes nées au Canada	13,2	(1,2)	13,3	(1,1)	32,1	(1,6)	41,5	(1,5)
Colombie-Britannique								
Immigrantes et immigrants	30,0	(2,7)	15,7	(2,6)	26,5	(2,6)	27,7	(3,1)
Immigrantes et immigrants récents	25,9	(3,0)	16,9	(2,3)	29,4	(2,9)	27,8	(2,9)
Immigrantes et immigrants établis	32,1	(3,6)	15,2 ^M	(3,5)	25,2	(3,7)	27,5	(4,3)
Personnes nées au Canada	13,6	(1,8)	11,7	(1,7)	29,2	(1,9)	45,5	(2,3)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.1a

Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
16 à 24	15,4	(2,1)	36,2	(4,4)	41,3	(4,0)	7,1 ^M	(2,0)	269,6	(2,8)
25 à 34	21,0	(2,2)	34,1	(2,9)	33,6	(3,0)	11,4 ^M	(2,1)	266,0	(2,9)
35 à 44	23,6	(2,1)	31,9	(2,6)	33,7	(2,5)	10,8 ^M	(1,8)	262,8	(2,7)
45 à 54	32,1	(2,6)	37,7	(3,0)	24,1	(2,6)	6,1 ^M	(1,3)	246,6	(2,7)
55 à 65	34,5	(2,8)	33,3	(2,7)	25,9	(2,3)	6,4 ^M	(1,4)	245,4	(3,2)
Immigrantes et immigrants récents										
16 à 24	21,6	(3,1)	38,5	(4,1)	34,8	(3,6)	U	(1,8)	260,2	(3,2)
25 à 34	27,7	(2,7)	34,6	(3,2)	28,6	(2,5)	9,1 ^M	(2,0)	256,7	(3,1)
35 à 44	25,7	(2,1)	34,8	(2,8)	30,9	(3,0)	8,5	(1,4)	257,5	(2,9)
45 à 54	29,1	(3,6)	34,6	(4,2)	29,0	(3,7)	7,4 ^M	(1,8)	252,2	(3,9)
55 à 65	58,6	(6,6)	27,1 ^M	(5,6)	11,4 ^M	(3,8)	U	(1,8)	207,3	(8,0)
Immigrantes et immigrants établis										
16 à 24	U	(3,6)	33,5 ^M	(7,4)	48,4	(7,0)	U	(4,0)	280,0	(4,6)
25 à 34	14,3 ^M	(3,8)	33,4	(5,5)	39,7	(5,5)	12,6 ^M	(3,6)	274,7	(4,7)
35 à 44	22,2	(3,6)	29,9	(4,1)	35,7	(3,8)	12,2 ^M	(2,8)	266,3	(4,1)
45 à 54	33,1	(3,2)	38,5	(3,9)	22,8	(3,1)	5,6 ^M	(1,5)	244,8	(3,3)
55 à 65	32,6	(2,9)	33,7	(2,8)	27,1	(2,5)	6,7 ^M	(1,5)	248,2	(3,4)
Personnes nées au Canada										
16 à 24	12,1	(1,1)	32,2	(1,7)	42,6	(1,8)	13,0	(1,2)	278,3	(1,4)
25 à 34	7,8	(1,0)	27,0	(1,9)	42,4	(2,5)	22,8	(1,7)	291,6	(1,5)
35 à 44	9,6	(1,0)	26,7	(1,7)	44,3	(1,6)	19,4	(1,5)	287,8	(1,5)
45 à 54	15,7	(1,0)	31,7	(1,2)	37,9	(1,5)	14,8	(1,1)	275,4	(1,4)
55 à 65	18,4	(0,9)	38,2	(1,3)	34,5	(1,3)	9,0	(0,9)	266,3	(1,1)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.1b

Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
16 à 24	20,9	(2,8)	36,2	(3,6)	33,8	(3,9)	9,1 ^M	(2,5)	263,6	(3,4)
25 à 34	29,5	(2,7)	29,9	(3,0)	29,6	(3,3)	11,1 ^M	(2,2)	257,5	(3,5)
35 à 44	29,6	(2,2)	28,5	(2,5)	29,7	(2,5)	12,3	(1,7)	257,3	(2,7)
45 à 54	36,6	(2,5)	31,3	(2,6)	23,6	(2,4)	8,5 ^M	(1,5)	244,1	(2,9)
55 à 65	41,5	(2,7)	30,6	(2,9)	20,6	(2,9)	7,3 ^M	(1,4)	237,4	(3,5)
Immigrantes et immigrants récents										
16 à 24	28,4	(3,4)	35,1	(3,9)	29,6	(3,4)	7,0 ^M	(2,1)	253,6	(3,6)
25 à 34	35,5	(3,0)	30,5	(3,0)	25,7	(2,6)	8,3	(1,3)	248,1	(3,1)
35 à 44	30,7	(2,1)	31,7	(2,4)	26,4	(2,0)	11,2 ^M	(1,9)	252,9	(3,1)
45 à 54	33,8	(3,9)	28,8	(3,9)	26,6	(3,3)	10,8 ^M	(2,1)	249,2	(4,4)
55 à 65	64,7	(6,1)	21,4 ^M	(5,7)	U	(3,8)	U	(2,2)	194,4	(9,6)
Immigrantes et immigrants établis										
16 à 24	U	(5,0)	38,0 ^M	(6,8)	37,8 ^M	(7,4)	U	(4,3)	274,4	(6,0)
25 à 34	23,3 ^M	(4,6)	29,5 ^M	(5,5)	33,2 ^M	(6,1)	14,0 ^M	(4,1)	267,2	(6,0)
35 à 44	28,8	(3,4)	26,1	(3,6)	32,2	(4,0)	12,9 ^M	(2,5)	260,3	(4,3)
45 à 54	37,3	(3,0)	32,0	(3,2)	23,0	(3,0)	7,7 ^M	(1,7)	242,6	(3,6)
55 à 65	39,9	(2,8)	31,2	(3,1)	21,3	(3,1)	7,6 ^M	(1,5)	240,3	(3,6)
Personnes nées au Canada										
16 à 24	18,7	(1,3)	33,4	(1,9)	34,7	(1,7)	13,2	(1,3)	270,2	(1,8)
25 à 34	13,5	(1,3)	29,0	(1,6)	38,6	(2,1)	18,9	(1,5)	282,8	(1,6)
35 à 44	13,9	(1,0)	30,7	(1,4)	39,0	(1,6)	16,3	(1,6)	279,0	(1,6)
45 à 54	21,5	(1,1)	32,7	(1,3)	33,5	(1,5)	12,3	(0,9)	266,4	(1,6)
55 à 65	25,7	(1,0)	37,6	(1,4)	28,6	(1,3)	8,1	(0,9)	257,0	(1,2)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.1c

RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET		Niveau inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2 ou 3	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Immigrantes et immigrants								
16 à 24	10,2	(1,6)	10,3 ^M	(1,9)	31,2	(4,2)	48,3	(3,8)
25 à 34	15,1	(2,0)	17,4	(2,4)	31,0	(3,3)	36,6	(3,3)
35 à 44	23,3	(2,0)	17,1	(1,7)	29,2	(2,5)	30,4	(2,6)
45 à 54	29,0	(2,4)	23,8	(2,5)	29,1	(2,7)	18,1	(2,0)
55 à 65	43,0	(2,4)	21,3	(2,6)	23,4	(2,7)	12,4	(1,8)
Immigrantes et immigrants récents								
16 à 24	14,8	(2,3)	13,7 ^M	(2,6)	31,8	(3,9)	39,7	(4,2)
25 à 34	19,0	(2,2)	22,9	(2,9)	31,0	(2,8)	27,1	(2,2)
35 à 44	21,6	(2,0)	22,5	(2,0)	32,5	(2,3)	23,4	(2,3)
45 à 54	30,8	(3,2)	22,3	(3,3)	28,1	(3,4)	18,8	(2,4)
55 à 65	64,1	(5,7)	13,7 ^M	(3,8)	15,9 ^M	(4,3)	U	(2,4)
Immigrantes et immigrants établis								
16 à 24	U	(2,3)	U	(3,3)	30,6 ^M	(6,9)	57,6	(6,0)
25 à 34	11,6 ^M	(3,2)	11,7 ^M	(3,6)	31,6 ^M	(5,5)	45,1	(5,9)
35 à 44	24,3	(3,0)	13,4 ^M	(2,6)	27,0	(4,0)	35,3	(3,9)
45 à 54	28,8	(3,0)	24,1	(3,0)	29,2	(3,3)	17,8	(2,5)
55 à 65	41,6	(2,5)	21,7	(2,7)	23,7	(2,9)	12,9	(1,9)
Personnes nées au Canada								
16 à 24	5,6	(0,7)	8,5	(0,9)	32,9	(1,9)	53,0	(1,9)
25 à 34	6,1	(0,7)	10,4	(1,1)	29,4	(1,9)	54,1	(2,0)
35 à 44	9,2	(0,7)	10,9	(1,0)	31,3	(1,6)	48,6	(1,7)
45 à 54	19,1	(1,1)	16,5	(1,0)	32,3	(1,3)	32,2	(1,3)
55 à 65	28,8	(0,9)	21,1	(1,0)	31,6	(1,2)	18,4	(1,1)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.2a

Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
Hommes	24,5	(1,6)	34,2	(2,1)	31,9	(2,0)	9,4	(1,2)	259,6	(1,9)
Femmes	29,0	(1,5)	34,6	(1,6)	28,9	(1,6)	7,5	(1,1)	253,2	(1,9)
Immigrantes et immigrants établis										
Hommes	24,2	(2,0)	33,8	(2,4)	32,6	(2,2)	9,5	(1,6)	260,6	(2,4)
Femmes	30,7	(2,0)	36,2	(2,2)	27,1	(1,8)	6,0	(1,0)	249,2	(2,4)
Immigrantes et immigrants établis										
Hommes	24,6	(2,3)	34,4	(3,4)	31,7	(3,0)	9,3 ^M	(1,6)	259,1	(2,5)
Femmes	28,2	(2,1)	33,9	(2,2)	30,1	(2,1)	7,8 ^M	(1,4)	254,6	(2,6)
Personnes nées au Canada										
Hommes	13,5	(0,8)	30,4	(1,0)	39,5	(1,2)	16,5	(0,8)	279,7	(1,0)
Femmes	12,2	(0,6)	32,2	(1,2)	40,8	(1,1)	14,8	(0,8)	279,4	(0,9)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.2b

Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
Hommes	27,7	(1,8)	28,8	(2,0)	30,1	(1,8)	13,5	(1,3)	260,7	(2,2)
Femmes	38,2	(1,5)	32,5	(1,6)	23,2	(1,8)	6,1 ^M	(1,0)	240,5	(2,0)
Immigrantes et immigrants récents										
Hommes	26,2	(2,1)	30,3	(2,4)	30,0	(2,0)	13,4	(1,7)	261,2	(2,7)
Femmes	40,6	(2,1)	31,6	(2,2)	22,4	(1,7)	5,3 ^M	(0,9)	236,6	(2,3)
Immigrantes et immigrants établis										
Hommes	28,4	(2,4)	28,0	(2,5)	30,1	(2,6)	13,5	(1,6)	260,3	(2,9)
Femmes	37,1	(2,2)	33,1	(2,3)	23,5	(2,4)	6,3 ^M	(1,3)	242,0	(2,7)
Personnes nées au Canada										
Hommes	16,8	(0,8)	29,7	(1,1)	36,2	(1,1)	17,3	(0,8)	276,8	(1,0)
Femmes	21,0	(0,8)	35,9	(1,0)	33,2	(1,1)	9,9	(0,7)	264,6	(1,1)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.2c

RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET		Niveau inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2 ou 3	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Immigrantes et immigrants								
Hommes	23,8	(1,4)	17,8	(1,4)	29,3	(2,0)	29,1	(2,1)
Femmes	28,4	(1,5)	20,1	(1,4)	27,6	(1,7)	23,9	(1,8)
Immigrantes et immigrants récents								
Hommes	21,8	(1,8)	18,0	(1,8)	30,7	(2,2)	29,6	(1,8)
Femmes	24,0	(1,6)	23,1	(2,0)	30,4	(1,8)	22,5	(1,6)
Immigrantes et immigrants établis								
Hommes	24,7	(1,9)	17,9	(1,7)	28,6	(2,9)	28,8	(2,9)
Femmes	30,9	(2,1)	18,6	(2,0)	26,4	(2,7)	24,2	(2,5)
Personnes nées au Canada								
Hommes	15,3	(0,6)	14,1	(0,6)	30,1	(1,1)	40,5	(1,0)
Femmes	12,9	(0,5)	13,3	(0,6)	33,0	(1,0)	40,8	(1,0)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.2d

Littératie – Différences des scores de compétence moyens entre les hommes et les femmes âgés de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, pour les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

Littératie		Différence moyenne (hommes/femmes)
Immigrantes et immigrants récents	16 à 24	3,4
	25 à 34	4,4
	35 à 44	14,5***
	45 à 54	21,8***
	55 à 65	30,8*
Immigrantes et immigrants établis	16 à 24	-3,7
	25 à 34	-0,2
	35 à 44	-5,3
	45 à 54	11,2*
	55 à 65	9,8
Personnes nées au Canada	16 à 24	-1,1
	25 à 34	-2,5
	35 à 44	-2,2
	45 à 54	1,2
	55 à 65	4,3*

*** p < 0,01, ** p < 0,05, * p < 0,1.

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

Tableau 2.2e

Numératie – Différences des scores de compétence moyens entre les hommes et les femmes âgés de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, pour les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

Numératie		Différence moyenne (hommes/femmes)
Immigrantes et immigrants récents	16 à 24	12,0*
	25 à 34	16,9***
	35 à 44	28,7***
	45 à 54	35,8***
	55 à 65	53,3***
Immigrantes et immigrants établis	16 à 24	5,5
	25 à 34	14,7
	35 à 44	6,1
	45 à 54	22,6***
	55 à 65	28,2***
Personnes nées au Canada	16 à 24	9,9***
	25 à 34	9,7***
	35 à 44	12,0***
	45 à 54	12,5***
	55 à 65	15,5***

*** p < 0,01, ** p < 0,05, * p < 0,1.

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

Tableau 2.3a

Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	62,0	(3,9)	27,6	(4,2)	9,6 ^M	(2,1)	U	(0,5)	204,2	(4,1)
Diplôme d'études secondaires	34,5	(2,9)	36,8	(3,4)	25,4	(3,0)	U	(1,3)	243,9	(3,0)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	26,7	(2,2)	37,4	(2,7)	29,7	(2,4)	6,2 ^M	(1,5)	255,0	(2,5)
Études universitaires	12,4	(1,4)	33,0	(2,1)	39,7	(2,5)	15,0	(1,6)	279,2	(1,7)
Études postsecondaires – baccalauréat	14,5	(2,0)	35,5	(2,7)	37,7	(2,9)	12,3	(2,0)	273,8	(2,1)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	8,8 ^M	(1,8)	28,5	(3,1)	43,1	(4,2)	19,6	(2,7)	288,4	(2,7)
Immigrantes et immigrants récents										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	51,4	(4,9)	29,9 ^M	(5,8)	16,9 ^M	(4,1)	U	(1,3)	216,9	(4,9)
Diplôme d'études secondaires	39,2	(3,3)	34,3	(3,7)	22,5 ^M	(3,8)	U	(2,0)	238,7	(4,4)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	33,8	(3,1)	37,9	(3,5)	24,5	(2,7)	U	(1,4)	244,8	(3,5)
Études universitaires	15,3	(1,8)	35,2	(2,3)	37,5	(2,2)	12,0	(1,5)	273,3	(2,0)
Études postsecondaires – baccalauréat	17,5	(2,6)	38,1	(3,1)	35,2	(2,9)	9,2 ^M	(1,7)	267,8	(2,5)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	11,3 ^M	(2,1)	30,1	(2,8)	41,7	(3,4)	16,9	(2,6)	283,1	(2,9)
Immigrantes et immigrants établis										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	66,9	(5,1)	26,3 ^M	(5,4)	x	x	x	x	198,2	(5,5)
Diplôme d'études secondaires	32,6	(3,8)	38,0	(4,3)	26,4	(3,7)	U	(1,6)	245,9	(3,7)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	24,7	(2,7)	37,4	(3,4)	31,6	(3,1)	6,3 ^M	(1,9)	257,5	(3,0)
Études universitaires	10,4 ^M	(2,0)	31,3	(3,4)	41,4	(3,8)	16,9	(2,4)	283,0	(2,4)
Études postsecondaires – baccalauréat	12,4 ^M	(2,7)	34,0	(4,3)	39,5	(4,5)	14,0 ^M	(2,8)	277,5	(3,0)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	U	(2,8)	26,8 ^M	(5,1)	44,4	(6,2)	21,6 ^M	(4,1)	292,3	(4,1)
Personnes nées au Canada										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	36,1	(2,0)	39,1	(2,5)	22,2	(1,6)	2,6 ^M	(0,8)	241,3	(1,5)
Diplôme d'études secondaires	12,3	(0,9)	37,9	(1,3)	39,8	(1,2)	10,0	(1,0)	274,2	(1,2)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	9,6	(0,6)	33,4	(1,0)	44,1	(1,4)	12,9	(0,9)	280,9	(0,9)
Études universitaires	1,8 ^M	(0,4)	13,6	(0,9)	47,3	(1,7)	37,3	(1,8)	312,8	(1,1)
Études postsecondaires – baccalauréat	2,0 ^M	(0,6)	14,7	(1,2)	47,9	(1,9)	35,4	(2,0)	310,7	(1,4)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	U	(0,5)	10,6	(1,5)	45,6	(3,0)	42,9	(3,4)	318,6	(2,2)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.3b
Numeratie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	67,5	(3,8)	23,7	(3,9)	7,9 ^M	(2,0)	U	(0,5)	193,7	(4,5)
Diplôme d'études secondaires	45,6	(3,3)	30,6	(3,2)	20,3	(2,8)	U	(1,4)	232,3	(3,4)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	33,9	(2,6)	33,9	(2,8)	25,8	(2,3)	6,5 ^M	(1,3)	248,3	(2,8)
Études universitaires	15,6	(1,5)	30,5	(2,1)	36,1	(2,5)	17,8	(1,6)	278,2	(1,8)
Études postsecondaires – baccalauréat	18,0	(2,1)	32,9	(2,7)	35,1	(3,1)	13,9	(1,9)	271,7	(2,3)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	11,4 ^M	(2,2)	26,3	(3,0)	37,7	(4,1)	24,6	(2,9)	289,4	(3,1)
Immigrantes et immigrants récents										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	59,7	(5,1)	24,7 ^M	(5,4)	13,3 ^M	(3,0)	U	(1,1)	204,8	(5,2)
Diplôme d'études secondaires	47,1	(4,2)	30,3	(4,3)	19,3 ^M	(3,6)	U	(1,5)	226,6	(4,7)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	39,8	(3,5)	33,1	(3,3)	22,1	(2,6)	5,0 ^M	(1,5)	239,2	(3,9)
Études universitaires	20,3	(1,9)	31,8	(2,4)	33,1	(1,9)	14,8	(1,6)	270,3	(2,3)
Études postsecondaires – baccalauréat	22,9	(2,6)	32,9	(3,1)	32,4	(2,6)	11,8	(1,9)	264,9	(3,0)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	15,8 ^M	(3,0)	30,0	(3,4)	34,3	(3,3)	20,0	(3,0)	280,1	(3,8)
Immigrantes et immigrants établis										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	70,8	(4,9)	23,3 ^M	(5,0)	x	x	x	x	188,5	(6,1)
Diplôme d'études secondaires	44,9	(4,2)	30,5	(3,9)	20,8 ^M	(3,6)	U	(1,9)	234,7	(4,2)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	32,5	(3,2)	34,4	(3,4)	26,2	(2,7)	6,9 ^M	(1,6)	250,4	(3,5)
Études universitaires	12,3	(2,0)	29,6	(2,8)	38,4	(3,9)	19,7	(2,5)	283,5	(2,6)
Études postsecondaires – baccalauréat	14,8 ^M	(2,7)	33,1	(3,7)	37,2	(4,9)	14,9 ^M	(2,9)	275,9	(3,2)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	U	(2,9)	23,5 ^M	(4,4)	40,3	(6,2)	27,9	(4,4)	296,2	(4,3)
Personnes nées au Canada										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	46,3	(2,0)	33,5	(2,1)	17,3	(1,6)	2,9 ^M	(0,7)	229,7	(1,9)
Diplôme d'études secondaires	20,3	(1,3)	39,0	(1,5)	32,1	(1,4)	8,6	(0,9)	263,9	(1,5)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	14,9	(0,8)	35,9	(1,1)	37,8	(1,1)	11,4	(0,8)	273,3	(1,1)
Études universitaires	3,4 ^M	(0,6)	19,1	(1,2)	45,7	(1,9)	31,8	(1,7)	305,7	(1,2)
Études postsecondaires – baccalauréat	3,5 ^M	(0,7)	20,3	(1,6)	45,6	(2,4)	30,6	(2,1)	304,5	(1,4)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	3,1 ^M	(1,0)	15,8	(2,5)	45,9	(2,8)	35,1	(3,1)	309,2	(2,6)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la Loi sur la statistique

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.3c

RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET		Niveau inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2 ou 3	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Immigrantes et immigrants								
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	63,7	(3,3)	15,3	(2,5)	13,0 ^M	(2,5)	8,0 ^M	(1,5)
Diplôme d'études secondaires	36,2	(2,4)	18,9	(1,9)	23,6	(2,9)	21,2	(2,6)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	20,6	(1,8)	23,5	(2,1)	30,8	(2,6)	25,1	(2,5)
Études universitaires	13,8	(1,3)	16,9	(1,5)	33,8	(2,0)	35,5	(1,9)
Études postsecondaires – baccalauréat	15,1	(1,6)	17,7	(1,9)	34,3	(2,8)	32,9	(2,3)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	11,5	(1,9)	15,4	(2,5)	33,0	(3,3)	40,0	(3,1)
Immigrantes et immigrants récents								
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	48,3	(5,0)	17,8 ^M	(3,6)	15,8 ^M	(3,2)	18,1 ^M	(3,7)
Diplôme d'études secondaires	30,8	(3,2)	19,6	(2,3)	28,6	(3,4)	21,0	(3,1)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	23,2	(2,7)	26,4	(3,2)	30,1	(3,3)	20,3	(2,6)
Études universitaires	14,1	(1,5)	19,4	(1,9)	34,7	(2,3)	31,8	(2,1)
Études postsecondaires – baccalauréat	15,6	(2,1)	20,9	(2,3)	35,1	(3,1)	28,4	(2,5)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	11,4 ^M	(1,9)	16,8 ^M	(3,2)	33,9	(4,0)	38,0	(3,5)
Immigrantes et immigrants établis								
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	70,5	(4,2)	14,4 ^M	(3,5)	11,7 ^M	(3,4)	U	(1,3)
Diplôme d'études secondaires	38,3	(3,2)	18,7	(2,4)	21,6	(3,5)	21,4	(3,5)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	20,4	(2,2)	22,8	(2,6)	31,2	(3,4)	25,7	(3,1)
Études universitaires	13,6	(1,8)	15,1	(2,1)	33,3	(2,7)	38,0	(2,7)
Études postsecondaires – baccalauréat	14,7	(2,0)	15,6 ^M	(2,8)	34,0	(3,7)	35,7	(3,4)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	11,7 ^M	(2,8)	14,3 ^M	(3,2)	32,1	(4,4)	41,9	(4,5)
Personnes nées au Canada								
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	27,5	(1,1)	23,6	(1,2)	27,2	(1,9)	21,8	(1,8)
Diplôme d'études secondaires	15,0	(0,9)	14,4	(1,1)	34,0	(1,3)	36,7	(1,2)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	12,7	(0,7)	14,0	(0,7)	35,2	(1,4)	38,2	(1,4)
Études universitaires	5,6	(0,5)	4,9	(0,6)	25,5	(1,3)	64,0	(1,4)
Études postsecondaires – baccalauréat	5,3	(0,6)	5,3	(0,7)	25,6	(1,6)	63,8	(1,7)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	6,6	(1,1)	4,0 ^M	(0,9)	24,9	(2,4)	64,6	(2,7)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.3d

Littératie – Scores moyens et scores aux 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
	Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Immigrantes et immigrants										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	106,5	(10,9)	159,7	(15,2)	204,2	(4,1)	247,4	(6,8)	293,7	(6,2)
Diplôme d'études secondaires	150,8	(13,7)	213,2	(5,3)	243,9	(3,0)	280,9	(4,3)	319,9	(5,6)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	167,4	(10,1)	223,0	(4,1)	255,0	(2,5)	291,1	(3,7)	330,1	(6,0)
Études universitaires	202,8	(5,4)	248,8	(2,7)	279,2	(1,7)	311,6	(2,8)	350,3	(4,2)
Études postsecondaires – baccalauréat	197,2	(7,5)	243,8	(3,5)	273,8	(2,1)	306,7	(3,4)	344,7	(5,6)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	213,4	(8,1)	259,3	(6,6)	288,4	(2,7)	318,8	(4,6)	357,6	(4,9)
Immigrantes et immigrants récents										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	106,4	(15,2)	171,5	(14,5)	216,9	(4,9)	265,1	(15,1)	309,7	(23,4)
Diplôme d'études secondaires	138,2	(18,8)	204,0	(7,4)	238,7	(4,4)	278,2	(7,7)	322,6	(9,4)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	153,1	(16,6)	212,1	(6,8)	244,8	(3,5)	280,7	(4,5)	321,9	(6,8)
Études universitaires	193,3	(7,7)	243,8	(3,1)	273,3	(2,0)	306,9	(3,3)	344,8	(4,5)
Études postsecondaires – baccalauréat	189,3	(9,9)	238,5	(4,6)	267,8	(2,5)	301,7	(3,5)	338,9	(5,6)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	204,7	(7,0)	254,6	(6,2)	283,1	(2,9)	315,1	(4,5)	352,2	(6,3)
Immigrantes et immigrants établis										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	106,7	(21,5)	155,6	(11,8)	198,2	(5,5)	239,5	(9,3)	282,6	(8,8)
Diplôme d'études secondaires	157,1	(16,2)	216,0	(6,2)	245,9	(3,7)	281,8	(5,5)	318,9	(7,9)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	171,9	(11,1)	226,4	(4,8)	257,5	(3,0)	293,0	(6,0)	330,1	(6,8)
Études universitaires	208,6	(6,5)	252,8	(6,1)	283,0	(2,4)	314,6	(4,9)	353,5	(7,0)
Études postsecondaires – baccalauréat	202,3	(12,1)	247,9	(5,1)	277,5	(3,0)	310,1	(7,0)	346,4	(8,1)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	221,8	(12,3)	264,6	(9,7)	292,3	(4,1)	322,1	(8,1)	361,3	(12,7)
Personnes nées au Canada										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	157,4	(5,2)	211,1	(2,8)	241,3	(1,5)	275,8	(2,2)	315,1	(4,2)
Diplôme d'études secondaires	203,8	(4,0)	247,6	(1,9)	274,2	(1,2)	302,5	(2,0)	340,0	(3,2)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	210,2	(3,2)	254,8	(1,4)	280,9	(0,9)	309,1	(1,4)	344,2	(1,9)
Études universitaires	247,1	(3,7)	290,4	(2,0)	312,8	(1,1)	337,7	(1,8)	370,8	(3,6)
Études postsecondaires – baccalauréat	244,2	(5,5)	288,3	(1,7)	310,7	(1,4)	336,1	(2,2)	369,0	(4,1)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	256,2	(4,9)	296,6	(3,4)	318,6	(2,2)	342,5	(3,6)	376,0	(7,2)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.3e

Numeratie – Scores moyens et scores aux 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
	Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Immigrantes et immigrants										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	86,7	(11,8)	151,8	(11,0)	193,7	(4,5)	238,1	(9,4)	294,1	(9,9)
Diplôme d'études secondaires	132,0	(16,1)	196,0	(4,6)	232,3	(3,4)	274,2	(5,5)	319,2	(8,4)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	155,4	(9,7)	212,8	(4,8)	248,3	(2,8)	286,7	(4,7)	332,1	(7,3)
Études universitaires	189,2	(5,6)	244,0	(3,8)	278,2	(1,8)	314,8	(3,1)	357,6	(6,1)
Études postsecondaires – baccalauréat	182,2	(11,5)	238,5	(4,2)	271,7	(2,3)	308,2	(3,9)	351,5	(7,1)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	201,7	(7,5)	255,2	(7,5)	289,4	(3,1)	325,4	(4,8)	365,6	(8,1)
Immigrantes et immigrants récents										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	86,8	(18,2)	159,6	(14,1)	204,8	(5,2)	253,4	(11,9)	309,9	(10,8)
Diplôme d'études secondaires	113,5	(15,1)	189,9	(7,4)	226,6	(4,7)	270,5	(8,7)	315,2	(9,0)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	144,3	(22,8)	203,2	(7,8)	239,2	(3,9)	280,1	(7,5)	326,1	(8,9)
Études universitaires	179,5	(8,0)	234,7	(4,6)	270,3	(2,3)	308,6	(3,5)	352,4	(6,3)
Études postsecondaires – baccalauréat	176,0	(11,0)	230,2	(5,7)	264,9	(3,0)	303,3	(5,0)	344,6	(5,3)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	186,1	(15,8)	244,4	(7,8)	280,1	(3,8)	318,6	(5,3)	364,7	(8,6)
Immigrantes et immigrants établis										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	86,4 ^M	(17,3)	147,9	(16,2)	188,5	(6,1)	232,6	(14,0)	280,7	(11,0)
Diplôme d'études secondaires	141,7	(16,2)	198,0	(6,5)	234,7	(4,2)	275,5	(3,7)	320,6	(15,6)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	158,7	(13,2)	215,1	(6,0)	250,4	(3,5)	287,7	(4,7)	334,1	(7,4)
Études universitaires	198,0	(12,1)	250,1	(5,6)	283,5	(2,6)	317,7	(4,2)	359,6	(8,5)
Études postsecondaires – baccalauréat	187,9	(16,0)	243,8	(7,1)	275,9	(3,2)	311,3	(5,8)	353,5	(10,4)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	213,6	(14,9)	264,9	(9,8)	296,2	(4,3)	329,7	(8,1)	367,7	(16,9)
Personnes nées au Canada										
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	136,3	(5,8)	195,6	(2,7)	229,7	(1,9)	267,6	(3,1)	313,7	(3,7)
Diplôme d'études secondaires	185,7	(3,6)	233,8	(2,3)	263,9	(1,5)	295,2	(2,0)	338,7	(3,6)
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	197,1	(3,5)	244,2	(1,7)	273,3	(1,1)	304,3	(1,7)	343,5	(2,3)
Études universitaires	234,7	(3,4)	279,2	(1,9)	305,7	(1,2)	333,9	(2,3)	372,8	(4,1)
Études postsecondaires – baccalauréat	233,3	(4,8)	277,7	(2,0)	304,5	(1,4)	333,0	(2,8)	372,6	(4,5)
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	237,9	(7,9)	284,4	(4,6)	309,2	(2,6)	336,2	(3,8)	373,6	(6,3)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.4a

Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la langue première, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
Anglophones ou bilingues	19,2	(2,2)	35,6	(3,0)	34,1	(2,7)	11,1	(1,8)	267,6	(2,6)
Francophones	18,5 ^M	(3,9)	36,5	(4,9)	35,1	(5,2)	10,0 ^M	(3,0)	267,4	(4,5)
Autres	30,3	(1,4)	33,8	(1,6)	28,7	(1,7)	7,2	(1,0)	251,1	(1,8)
Immigrantes et immigrants récents										
Anglophones ou bilingues	18,1	(2,9)	38,3	(3,6)	31,9	(2,8)	11,7 ^M	(2,2)	269,1	(3,1)
Francophones	18,4 ^M	(4,8)	37,9 ^M	(6,7)	31,7 ^M	(5,9)	U	(4,6)	267,3	(5,9)
Autres	30,8	(1,8)	33,9	(2,0)	29,0	(1,9)	6,3 ^M	(1,1)	249,8	(2,4)
Immigrantes et immigrants établis										
Anglophones ou bilingues	19,4	(2,9)	34,9	(4,2)	35,3	(3,5)	10,4 ^M	(2,1)	267,1	(3,2)
Francophones	19,0 ^M	(5,9)	36,1 ^M	(7,3)	36,8 ^M	(7,1)	U	(3,9)	266,5	(6,1)
Autres	30,0	(1,9)	33,8	(2,4)	28,6	(2,3)	7,7 ^M	(1,3)	251,6	(2,4)
Personnes nées au Canada										
Anglophones ou bilingues	11,2	(0,6)	30,1	(0,9)	41,7	(1,1)	17,0	(0,7)	282,8	(0,9)
Francophones	17,5	(0,8)	34,6	(0,9)	36,2	(0,9)	11,7	(0,6)	270,6	(0,9)
Autres	13,4 ^M	(2,5)	31,5	(4,3)	38,4	(3,5)	16,7 ^M	(2,8)	279,0	(3,0)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.4b

Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la langue première, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
Anglophones ou bilingues	28,4	(2,7)	31,3	(2,5)	28,5	(2,4)	11,8	(1,6)	259,0	(3,0)
Francophones	19,6 ^M	(3,7)	36,5	(5,7)	32,7	(4,9)	11,2 ^M	(3,1)	266,1	(4,9)
Autres	35,6	(1,6)	30,1	(1,5)	25,5	(1,6)	8,8	(0,9)	246,0	(1,9)
Immigrantes et immigrants récents										
Anglophones ou bilingues	26,2	(3,4)	34,2	(3,5)	28,6	(3,0)	11,0 ^M	(2,2)	260,3	(3,3)
Francophones	23,4 ^M	(5,2)	32,7 ^M	(6,3)	34,7	(5,4)	9,2 ^M	(3,0)	260,9	(5,8)
Autres	36,5	(2,1)	30,0	(1,8)	24,8	(1,6)	8,7	(1,1)	244,3	(2,6)
Immigrantes et immigrants établis										
Anglophones ou bilingues	29,3	(3,3)	30,6	(3,3)	28,0	(3,0)	12,1	(2,0)	258,4	(3,8)
Francophones	17,7 ^M	(5,0)	38,2 ^M	(7,9)	31,8 ^M	(7,2)	U	(4,8)	268,8	(7,0)
Autres	35,1	(2,1)	30,2	(2,0)	26,0	(2,3)	8,7	(1,3)	246,9	(2,6)
Personnes nées au Canada										
Anglophones ou bilingues	18,3	(0,8)	31,7	(0,8)	35,4	(1,0)	14,6	(0,7)	272,4	(1,0)
Francophones	20,0	(0,8)	35,8	(0,9)	33,5	(0,9)	10,8	(0,6)	266,5	(0,8)
Autres	21,5	(3,3)	32,1	(3,1)	31,8	(3,2)	14,6	(2,4)	268,9	(3,7)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.4c

RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la langue première, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET		Niveau inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2 ou 3	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Immigrantes et immigrants								
Anglophones ou bilingues	21,8	(1,8)	16,3	(1,8)	31,2	(2,6)	30,7	(2,5)
Francophones	15,9 ^M	(3,6)	19,7 ^M	(3,7)	28,1 ^M	(4,9)	36,3	(4,7)
Autres	28,4	(1,3)	20,0	(1,3)	27,4	(1,4)	24,3	(1,5)
Immigrantes et immigrants récents								
Anglophones ou bilingues	17,9	(2,6)	19,1	(3,0)	31,5	(3,2)	31,5	(2,9)
Francophones	12,8 ^M	(4,2)	19,3 ^M	(4,4)	33,1 ^M	(6,3)	34,8 ^M	(6,7)
Autres	25,0	(1,4)	21,2	(1,6)	30,1	(1,5)	23,7	(1,4)
Immigrantes et immigrants établis								
Anglophones ou bilingues	23,5	(2,3)	15,3	(2,2)	31,2	(3,4)	30,0	(3,1)
Francophones	18,7 ^M	(5,7)	20,5 ^M	(5,6)	23,4 ^M	(6,2)	37,4 ^M	(6,5)
Autres	30,1	(1,9)	19,5	(1,8)	26,1	(2,0)	24,4	(2,2)
Personnes nées au Canada								
Anglophones ou bilingues	13,2	(0,6)	12,0	(0,6)	31,4	(1,1)	43,4	(1,0)
Francophones	17,2	(0,6)	18,4	(0,7)	31,8	(1,0)	32,7	(1,0)
Autres	10,6 ^M	(1,9)	13,5 ^M	(2,3)	32,6	(3,7)	43,3	(3,4)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.5a

Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants et les immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
Médiocre ou faible	70,1	(5,4)	20,1 ^M	(4,7)	x	x	x	x	192,3	(7,0)
Passable	53,2	(3,9)	32,7	(4,2)	13,1 ^M	(2,5)	U	(0,6)	218,6	(3,7)
Bonne	29,1	(2,4)	36,9	(2,7)	28,4	(2,5)	5,6 ^M	(1,4)	252,5	(2,7)
Très bonne	16,1	(1,2)	35,2	(1,9)	37,1	(2,0)	11,6	(1,2)	272,0	(1,5)
Immigrantes et immigrants récents										
Médiocre ou faible	70,7	(5,4)	20,9 ^M	(5,8)	x	x	x	x	186,3	(6,4)
Passable	52,1	(3,7)	30,4	(3,2)	15,9 ^M	(3,0)	U	(1,0)	222,3	(4,3)
Bonne	24,8	(3,1)	39,5	(3,3)	30,4	(2,8)	5,3 ^M	(1,5)	257,4	(3,0)
Très bonne	15,2	(1,9)	36,0	(2,4)	36,9	(2,0)	11,9	(1,6)	273,3	(2,2)
Immigrantes et immigrants établis										
Médiocre ou faible	69,5	(8,2)	U	(7,2)	x	x	x	x	196,1	(10,6)
Passable	54,0	(5,8)	34,0 ^M	(6,3)	x	x	x	x	216,0	(5,4)
Bonne	31,8	(3,3)	35,3	(3,9)	27,2	(3,4)	U	(2,0)	249,4	(3,6)
Très bonne	16,3	(1,6)	34,9	(2,8)	37,6	(2,8)	11,2	(1,5)	271,4	(2,0)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.5b

Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants et les immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
Médiocre ou faible	72,1	(5,2)	18,3 ^M	(4,7)	U	(3,1)	U	(2,0)	182,0	(7,2)
Passable	53,9	(3,8)	26,4	(3,4)	16,1 ^M	(2,8)	U	(1,5)	221,2	(4,2)
Bonne	34,5	(2,4)	32,0	(2,3)	24,3	(2,3)	9,2 ^M	(1,7)	249,4	(2,9)
Très bonne	24,2	(1,6)	32,3	(1,9)	31,6	(2,0)	11,8	(1,2)	263,6	(1,9)
Immigrantes et immigrants récents										
Médiocre ou faible	74,2	(5,3)	19,0 ^M	(5,6)	x	x	x	x	172,4	(6,5)
Passable	52,5	(4,4)	27,3	(3,9)	15,0 ^M	(2,9)	U	(2,0)	223,5	(4,6)
Bonne	32,5	(3,1)	33,6	(3,3)	25,0	(2,5)	8,9 ^M	(1,8)	251,5	(3,2)
Très bonne	22,7	(1,9)	32,5	(2,3)	33,1	(1,9)	11,8	(1,5)	265,6	(2,2)
Immigrantes et immigrants établis										
Médiocre ou faible	70,5	(7,5)	U	(6,8)	x	x	x	x	188,3	(11,0)
Passable	54,4	(5,2)	25,9 ^M	(4,8)	x	x	x	x	219,8	(5,9)
Bonne	35,8	(3,5)	30,9	(3,6)	23,9	(3,3)	9,4 ^M	(2,4)	248,0	(4,3)
Très bonne	24,8	(2,1)	32,3	(2,4)	31,1	(2,6)	11,8	(1,5)	262,8	(2,5)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.5c

RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la capacité autodéclarée à parler l'une des langues officielles, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants et les immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

	Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET		Niveau inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2 ou 3	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Immigrantes et immigrants								
Médiocre ou faible	75,2	(4,4)	10,1 ^M	(3,3)	U	(3,2)	U	(3,1)
Passable	47,7	(3,2)	27,5	(3,0)	18,0 ^M	(3,0)	6,8 ^M	(2,0)
Bonne	26,0	(2,2)	25,1	(2,2)	28,9	(2,2)	20,0	(2,1)
Très bonne	17,0	(1,2)	15,7	(1,2)	32,4	(1,7)	34,9	(1,9)
Immigrantes et immigrants récents								
Médiocre ou faible	80,6	(3,6)	9,5 ^M	(3,0)	U	(2,6)	U	(1,2)
Passable	36,2	(3,1)	31,4	(3,9)	23,9	(3,6)	8,4 ^M	(1,9)
Bonne	18,7	(2,1)	24,5	(2,8)	34,7	(2,9)	22,1	(2,2)
Très bonne	12,8	(1,5)	16,9	(1,7)	33,6	(2,0)	36,8	(2,0)
Immigrantes et immigrants établis								
Médiocre ou faible	72,4	(7,0)	U	(5,1)	U	(4,7)	U	(5,2)
Passable	54,7	(4,6)	25,2 ^M	(4,4)	14,4 ^M	(4,4)	U	(2,9)
Bonne	30,5	(3,2)	25,6	(3,1)	25,2	(3,5)	18,6 ^M	(3,2)
Très bonne	18,8	(1,5)	15,3	(1,6)	32,0	(2,2)	33,9	(2,4)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.6a

Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le pays ou la région où le plus haut niveau de scolarité a été atteint, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et Immigrants										
Canada	17,2	(1,5)	32,9	(2,3)	37,8	(2,6)	12,1	(1,8)	271,5	(2,0)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	9,6 ^M	(2,7)	30,9	(4,8)	41,8	(5,1)	17,8 ^M	(3,3)	285,4	(3,4)
Autres	38,9	(1,4)	36,4	(1,8)	21,4	(1,4)	3,3 ^M	(0,7)	236,8	(1,7)
Immigrantes et immigrants récents										
Canada	20,0	(2,8)	35,1	(3,4)	35,9	(2,8)	9,1 ^M	(2,4)	265,1	(3,2)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	U	(2,5)	26,6	(4,4)	43,9	(4,2)	23,3 ^M	(4,2)	294,9	(3,7)
Autres	34,0	(1,8)	36,3	(2,0)	24,8	(1,8)	4,9 ^M	(0,9)	244,4	(2,3)
Immigrantes et immigrants établis										
Canada	16,4	(1,7)	32,5	(2,8)	38,7	(3,0)	12,4	(1,9)	272,8	(2,3)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	U	(4,2)	32,3 ^M	(7,3)	41,3 ^M	(7,6)	14,7 ^M	(4,5)	280,4	(5,1)
Autres	42,5	(2,5)	36,6	(3,2)	18,8	(2,2)	U	(0,8)	231,0	(2,5)
Personnes nées au Canada										
Canada	13,0	(0,5)	31,5	(0,8)	40,1	(0,8)	15,5	(0,6)	279,3	(0,7)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	U	(2,7)	16,0 ^M	(4,9)	49,5 ^M	(9,5)	30,1 ^M	(8,9)	303,9	(5,2)
Autres	x	x	U	(28,2)	x	x	x	x	259,4	(17,5)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.6b

Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le pays ou la région où le plus haut niveau de scolarité a été atteint, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et Immigrants										
Canada	23,9	(1,8)	31,0	(2,3)	32,6	(2,6)	12,5	(1,4)	264,6	(2,3)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	12,2 ^M	(2,4)	28,9	(4,1)	37,7	(3,8)	21,2 ^M	(3,9)	284,6	(4,0)
Autres	45,5	(1,9)	30,9	(1,6)	18,7	(1,6)	4,9	(0,8)	230,4	(2,0)
Immigrantes et immigrants récents										
Canada	27,8	(2,8)	31,1	(2,6)	31,3	(2,9)	9,8 ^M	(1,8)	257,5	(3,5)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	8,0 ^M	(2,4)	26,9	(4,3)	41,9	(4,3)	23,2 ^M	(4,2)	291,5	(4,3)
Autres	40,4	(2,2)	31,9	(2,1)	21,0	(1,5)	6,6	(1,0)	237,7	(2,5)
Immigrantes et immigrants établis										
Canada	23,1	(2,1)	31,2	(2,7)	32,7	(3,1)	13,0	(1,7)	266,0	(2,8)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	14,3 ^M	(3,9)	29,5 ^M	(6,2)	35,9	(5,7)	20,4 ^M	(5,8)	281,5	(5,8)
Autres	49,3	(2,8)	30,1	(2,5)	17,0	(2,5)	U	(1,2)	224,9	(3,1)
Personnes nées au Canada										
Canada	19,0	(0,6)	32,8	(0,6)	34,6	(0,8)	13,5	(0,5)	270,5	(0,8)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	U	(2,4)	26,2 ^M	(6,7)	43,1	(6,7)	25,1 ^M	(7,0)	294,7	(6,0)
Autres	x	x	U	(24,9)	x	x	x	x	261,4	(18,1)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.6c

RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon le pays ou la région où le plus haut niveau de scolarité a été atteint, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants, les immigrantes et immigrants récents et établis et les personnes nées au Canada, Canada, 2012

	Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET		Niveau inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2 ou 3	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Immigrantes et immigrants								
Canada	15,1	(1,4)	15,5	(1,4)	31,2	(2,2)	38,2	(2,3)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	12,5 ^M	(2,3)	14,7 ^M	(3,1)	32,5	(3,5)	40,3	(3,6)
Autres	39,3	(1,6)	22,8	(1,5)	24,7	(1,5)	13,1	(1,3)
Immigrantes et immigrants récents								
Canada	13,1	(1,8)	15,6 ^M	(2,8)	32,4	(3,4)	38,9	(3,1)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	7,4 ^M	(2,3)	11,6 ^M	(3,0)	32,5	(4,3)	48,4	(4,6)
Autres	29,4	(1,6)	24,4	(1,7)	29,1	(1,7)	17,2	(1,4)
Immigrantes et immigrants établis								
Canada	15,7	(1,8)	15,5	(1,7)	31,2	(2,6)	37,6	(2,7)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	15,9 ^M	(3,6)	16,2 ^M	(5,0)	31,9 ^M	(5,5)	36,1	(5,4)
Autres	46,7	(2,6)	21,7	(2,5)	21,5	(2,4)	10,1 ^M	(1,9)
Personnes nées au Canada								
Canada	14,2	(0,5)	13,8	(0,5)	31,6	(0,8)	40,4	(0,8)
États-Unis, Europe de l'Ouest et du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande	U	(2,8)	U	(2,5)	27,5 ^M	(6,8)	59,7	(7,1)
Autres	x	x	x	x	x	x	U	(20,6)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.7a

Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon l'âge à l'arrivée, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants et les immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
0 à 5	9,5 ^M	(2,2)	28,6	(4,2)	46,9	(4,9)	15,1 ^M	(3,5)	284,4	(3,3)
6 à 12	15,0 ^M	(2,6)	32,9	(4,4)	40,2	(5,1)	11,9 ^M	(2,8)	274,0	(3,6)
13 à 18	27,9	(3,6)	34,7	(4,0)	29,6	(3,7)	7,7 ^M	(2,4)	255,8	(4,1)
19 à 24	33,8	(3,8)	34,7	(3,7)	25,8	(3,1)	5,6 ^M	(1,6)	246,3	(4,0)
25 à 34	29,5	(2,2)	37,1	(2,8)	26,6	(2,4)	6,8	(1,0)	250,7	(2,2)
35 à 44	32,2	(2,7)	34,7	(3,3)	25,8	(2,8)	7,3 ^M	(1,7)	248,4	(3,2)
45 à 54	37,1	(4,8)	35,7 ^M	(6,2)	22,9 ^M	(4,3)	U	(2,0)	235,8	(5,8)
55 à 65	70,8	(9,6)	x	x	U	(3,9)	x	x	190,5	(12,2)
Immigrantes et immigrants récents										
6 à 12	U	(4,0)	37,9	(6,2)	44,2	(5,9)	U	(3,2)	275,9	(4,2)
13 à 18	24,2 ^M	(4,4)	38,6	(6,3)	32,5	(4,6)	U	(2,4)	256,6	(4,0)
19 à 24	32,5	(4,5)	33,3	(4,6)	27,2	(4,1)	U	(2,7)	250,9	(5,0)
25 à 34	25,4	(2,3)	35,7	(3,0)	29,6	(2,1)	9,3	(1,5)	258,6	(2,6)
35 à 44	26,9	(2,9)	34,6	(3,3)	30,4	(3,5)	8,1 ^M	(1,6)	255,7	(3,2)
45 à 54	37,2	(5,3)	33,0 ^M	(6,0)	24,6 ^M	(4,5)	U	(2,1)	238,2	(5,4)
55 à 65	70,8	(9,6)	x	x	U	(3,9)	x	x	190,5	(12,2)
Immigrantes et immigrants établis										
0 à 5	8,8 ^M	(2,2)	28,6	(4,4)	47,3	(5,0)	15,3 ^M	(3,5)	285,1	(3,3)
6 à 12	15,8 ^M	(3,0)	32,2	(5,0)	39,5	(5,7)	12,5 ^M	(3,2)	273,7	(4,1)
13 à 18	29,4 ^M	(5,0)	33,2 ^M	(5,6)	28,4 ^M	(5,1)	U	(3,1)	255,4	(5,6)
19 à 24	34,4	(4,7)	35,3	(4,8)	25,2	(3,7)	U	(1,9)	244,6	(4,7)
25 à 34	32,4	(3,6)	38,1	(4,7)	24,5	(3,5)	5,0 ^M	(1,5)	245,2	(3,5)
35 à 44	37,3	(5,3)	35,0	(5,6)	21,3 ^M	(4,2)	U	(3,0)	241,0	(6,0)
45 à 54	37,1 ^M	(10,0)	40,2 ^M	(13,3)	x	x	x	x	231,4	(13,9)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.7b

Numeratie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon l'âge à l'arrivée, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants et les immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
0 à 5	16,3 ^M	(3,5)	30,1	(4,3)	38,6	(4,9)	15,0 ^M	(3,2)	276,3	(4,1)
6 à 12	23,1	(3,4)	30,7	(4,0)	35,5	(4,2)	10,7 ^M	(2,5)	265,0	(4,3)
13 à 18	35,5	(3,9)	29,7	(4,0)	24,8	(3,7)	10,0 ^M	(2,6)	247,7	(4,9)
19 à 24	43,3	(3,9)	30,5	(3,5)	19,7	(2,9)	6,5 ^M	(1,5)	236,5	(4,3)
25 à 34	34,6	(2,3)	32,6	(2,3)	24,3	(2,0)	8,5	(1,2)	247,4	(2,4)
35 à 44	34,8	(3,4)	30,0	(3,3)	23,8	(2,8)	11,4 ^M	(2,0)	248,1	(3,9)
45 à 54	41,9	(5,1)	26,4 ^M	(4,9)	25,8 ^M	(5,1)	U	(2,2)	232,0	(7,3)
55 à 65	76,8	(8,2)	x	x	U	(3,2)	x	x	171,4	(14,1)
Immigrantes et immigrants récents										
6 à 12	15,9 ^M	(4,9)	36,4 ^M	(7,1)	38,9	(6,2)	U	(3,7)	270,2	(5,1)
13 à 18	30,8	(4,5)	34,6	(5,2)	27,7 ^M	(4,9)	U	(2,6)	249,7	(4,5)
19 à 24	41,3	(4,3)	28,5	(4,4)	22,9 ^M	(4,0)	7,4 ^M	(2,0)	241,3	(5,2)
25 à 34	32,0	(2,4)	31,7	(2,8)	26,3	(2,0)	10,1	(1,6)	252,2	(2,6)
35 à 44	30,4	(2,8)	31,6	(3,4)	26,8	(2,9)	11,2 ^M	(2,1)	253,2	(3,5)
45 à 54	44,4	(5,7)	26,0 ^M	(4,6)	22,7 ^M	(4,8)	U	(2,4)	230,8	(6,9)
55 à 65	76,8	(8,2)	x	x	U	(3,2)	x	x	171,4	(14,1)
Immigrantes et immigrants établis										
0 à 5	15,5 ^M	(3,5)	30,4	(4,4)	39,0	(5,0)	15,2 ^M	(3,2)	277,1	(4,1)
6 à 12	24,1	(4,0)	29,8	(4,4)	35,0	(4,7)	11,0 ^M	(2,9)	264,3	(4,9)
13 à 18	37,4	(5,3)	27,9 ^M	(5,3)	23,4 ^M	(5,0)	11,3 ^M	(3,5)	246,8	(6,8)
19 à 24	44,1	(5,0)	31,0	(4,5)	18,6 ^M	(3,4)	6,2 ^M	(1,8)	234,7	(5,3)
25 à 34	36,4	(3,6)	33,2	(3,7)	22,9	(3,1)	7,4 ^M	(1,9)	244,0	(4,0)
35 à 44	39,0	(5,9)	28,5 ^M	(5,1)	20,8 ^M	(4,8)	11,6 ^M	(3,2)	243,1	(7,1)
45 à 54	37,7 ^M	(10,4)	x	x	U	(12,7)	x	x	233,9	(17,1)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.7c

RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon l'âge à l'arrivée, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants et les immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

	Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET		Niveau inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2 ou 3	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Immigrantes et immigrants								
0 à 5	13,3 ^M	(2,6)	9,2 ^M	(2,5)	32,0	(4,9)	45,5	(5,0)
6 à 12	13,1	(2,1)	14,3 ^M	(2,8)	31,1	(3,9)	41,6	(4,1)
13 à 18	24,1	(3,1)	15,5 ^M	(2,7)	28,9	(3,7)	31,4	(3,8)
19 à 24	34,7	(3,1)	18,7	(2,6)	25,3	(3,2)	21,3	(2,6)
25 à 34	27,5	(2,1)	24,1	(2,0)	29,5	(2,2)	18,9	(1,7)
35 à 44	28,8	(2,6)	24,6	(2,4)	27,2	(2,4)	19,4	(2,2)
45 à 54	52,1	(5,7)	19,0 ^M	(4,2)	20,6 ^M	(5,1)	8,4 ^M	(2,3)
55 à 65	83,4	(6,4)	x	x	U	(4,9)	x	x
Immigrantes et immigrants récents								
6 à 12	U	(2,6)	U	(3,7)	32,9 ^M	(7,2)	51,5	(7,4)
13 à 18	17,7 ^M	(3,3)	13,6 ^M	(3,2)	32,1	(5,1)	36,6	(4,5)
19 à 24	20,6	(3,3)	22,8 ^M	(4,8)	28,7	(4,7)	27,9	(3,5)
25 à 34	19,4	(1,7)	23,6	(2,3)	31,4	(2,4)	25,5	(2,0)
35 à 44	23,5	(2,6)	22,4	(2,5)	33,0	(3,0)	21,2	(2,2)
45 à 54	45,9	(4,6)	19,7 ^M	(4,0)	23,5 ^M	(4,5)	11,0 ^M	(2,6)
55 à 65	83,4	(6,4)	x	x	U	(4,9)	x	x
Immigrantes et immigrants établis								
0 à 5	12,9 ^M	(2,6)	9,0 ^M	(2,5)	32,3	(4,9)	45,9	(5,1)
6 à 12	14,0 ^M	(2,5)	15,1 ^M	(3,1)	30,8	(4,4)	40,1	(4,6)
13 à 18	26,7	(4,1)	16,3 ^M	(3,7)	27,6 ^M	(4,6)	29,4 ^M	(5,0)
19 à 24	40,0	(3,8)	17,2	(2,8)	23,9	(3,7)	19,0 ^M	(3,5)
25 à 34	33,2	(3,2)	24,5	(3,2)	28,2	(3,4)	14,2 ^M	(2,4)
35 à 44	34,1	(4,4)	27,0	(4,2)	21,2 ^M	(4,6)	17,7 ^M	(4,0)
45 à 54	63,2 ^M	(13,7)	U	(9,7)	x	x	x	x

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.8a

Littératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la catégorie d'immigration, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants et les immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
Système de points	18,1	(1,4)	35,2	(2,1)	36,1	(2,5)	10,6	(1,3)	268,4	(2,0)
Regroupement familial	35,3	(2,0)	34,7	(2,4)	24,4	(2,1)	5,7 ^M	(1,3)	243,5	(2,5)
Programme pour les réfugiés	39,9	(5,0)	34,7	(4,6)	21,2	(3,4)	U	(1,7)	236,4	(4,9)
Autres	18,4	(2,8)	31,9	(4,1)	38,0	(3,5)	11,8 ^M	(2,6)	271,1	(3,3)
Immigrantes et immigrants récents										
Système de points	17,1	(1,7)	35,1	(2,1)	37,4	(2,2)	10,4	(1,6)	269,9	(2,3)
Regroupement familial	39,0	(2,5)	34,9	(2,9)	22,1	(2,5)	4,0 ^M	(1,1)	236,9	(3,0)
Programme pour les réfugiés	47,9	(6,7)	33,6 ^M	(6,7)	x	x	x	x	227,3	(5,4)
Autres	25,4 ^M	(5,6)	35,9 ^M	(6,0)	27,7 ^M	(4,9)	11,0 ^M	(2,6)	260,2	(5,7)
Immigrantes et immigrants établis										
Système de points	18,8	(2,3)	35,4	(3,8)	35,0	(4,1)	10,8 ^M	(2,1)	267,2	(2,9)
Regroupement familial	34,1	(2,6)	34,8	(3,1)	25,4	(2,6)	5,8 ^M	(1,7)	245,4	(3,1)
Programme pour les réfugiés	36,4	(6,0)	34,6	(5,7)	24,0 ^M	(4,7)	U	(2,5)	240,4	(6,7)
Autres	16,2 ^M	(3,5)	30,2 ^M	(5,1)	41,8	(4,7)	11,8 ^M	(3,4)	274,5	(3,9)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.8b

Numératie – Scores moyens et répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la catégorie d'immigration, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants et les immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5		Score moyen	E.-T.
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.		
Immigrantes et immigrants										
Système de points	20,8	(2,0)	31,1	(2,1)	33,4	(2,3)	14,7	(1,6)	269,6	(2,4)
Regroupement familial	45,1	(2,1)	28,7	(2,1)	21,2	(2,3)	4,9 ^M	(1,1)	231,9	(2,6)
Programme pour les réfugiés	42,6	(4,1)	36,2	(4,2)	16,3 ^M	(3,3)	U	(1,8)	231,1	(4,9)
Autres	26,5	(3,5)	32,2	(3,8)	29,7	(3,8)	11,6 ^M	(3,0)	261,2	(4,0)
Immigrantes et immigrants récents										
Système de points	20,2	(1,9)	31,5	(2,3)	34,1	(1,9)	14,2	(1,6)	269,0	(2,7)
Regroupement familial	49,0	(3,1)	29,3	(3,2)	17,9	(2,1)	3,7 ^M	(1,2)	225,0	(3,1)
Programme pour les réfugiés	56,8	(6,6)	32,3 ^M	(6,4)	x	x	x	x	213,3	(5,5)
Autres	31,8	(4,9)	33,0	(4,6)	26,8	(4,4)	8,5 ^M	(2,5)	251,0	(5,4)
Immigrantes et immigrants établis										
Système de points	21,2	(3,0)	30,7	(3,2)	33,0	(3,6)	15,1	(2,4)	270,0	(3,4)
Regroupement familial	43,9	(2,9)	28,8	(3,2)	22,1	(2,9)	5,3 ^M	(1,3)	234,0	(3,2)
Programme pour les réfugiés	36,8	(5,0)	37,6	(5,5)	18,9 ^M	(4,7)	U	(2,7)	238,4	(6,6)
Autres	24,9 ^M	(4,5)	31,8	(4,9)	31,0	(4,8)	12,3 ^M	(3,9)	264,2	(4,9)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Supprimé afin de répondre aux exigences en matière de confidentialité de la *Loi sur la statistique*

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.8c

RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de compétence de la population âgée de 16 à 65 ans, selon la catégorie d'immigration, pour toutes les immigrantes et tous les immigrants et les immigrantes et immigrants récents et établis, Canada, 2012

	Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET		Niveau inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2 ou 3	
	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Immigrantes et immigrants								
Système de points	17,9	(1,5)	17,6	(1,5)	32,2	(2,2)	32,3	(2,3)
Regroupement familial	33,9	(1,6)	19,2	(1,6)	26,2	(1,7)	20,7	(1,9)
Programme pour les réfugiés	35,5	(3,8)	25,8	(4,1)	22,9 ^M	(4,1)	15,8 ^M	(3,5)
Autres	20,6	(2,9)	18,5	(2,7)	28,6	(3,8)	32,4	(3,6)
Immigrantes et immigrants récents								
Système de points	15,0	(1,6)	18,3	(1,9)	33,9	(2,0)	32,8	(2,1)
Regroupement familial	33,4	(2,5)	21,4	(2,5)	26,1	(2,3)	19,1	(2,1)
Programme pour les réfugiés	37,6	(5,3)	30,1 ^M	(6,8)	23,4 ^M	(5,7)	8,9 ^M	(2,7)
Autres	16,3 ^M	(3,9)	21,9 ^M	(4,1)	34,3	(4,9)	27,5	(3,9)
Immigrantes et immigrants établis								
Système de points	19,9	(2,2)	17,2	(2,3)	31,0	(3,5)	31,9	(3,4)
Regroupement familial	34,1	(2,0)	18,6	(2,0)	26,5	(2,1)	20,8	(2,3)
Programme pour les réfugiés	35,5	(4,9)	23,9 ^M	(5,0)	22,4 ^M	(5,1)	18,2 ^M	(4,8)
Autres	22,7	(3,5)	17,2 ^M	(3,5)	26,4 ^M	(4,8)	33,7	(4,6)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

^M Utiliser avec prudence

E.-T. Erreur-type

Tableau 3.1

Résultats de régression : différences prévues dans les scores de compétence en littératie et en numératie entre les immigrantes et immigrants et les personnes nées au Canada, âgés de 16 à 65 ans, Canada, 2012

	Littératie		Numératie	
	Immigrantes et immigrants récents – personnes nées au Canada	Immigrantes et immigrants établis – personnes nées au Canada	Immigrantes et immigrants récents – personnes nées au Canada	Immigrantes et immigrants établis – personnes nées au Canada
Pays ou région de la scolarisation et capacité linguistique (référence : personnes nées au Canada)				
Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité au Canada	-22,6***	-13,9***	-21,7***	-12,4***
Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité aux États-Unis, en Europe de l'Ouest et du Nord, en Australie et en Nouvelle-Zélande (« autres pays occidentaux »)	-14,6***	-15,8***	-10,2**	-7,6
Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d'« autres pays » dont la capacité à parler l'une des langues officielles est bonne ou très bonne	-40,6***	-39,3***	-39,9***	-38,8***
Immigrantes et immigrants ayant atteint leur plus haut niveau de scolarité dans d'« autres pays » et dont la capacité à parler l'une des langues officielles est passable, faible ou médiocre	-73,9***	-62,5***	-69,2***	-53,2***
Groupe d'âge (référence : 35 à 44)				
16 à 24	5,7***	5,7***	8,4***	8,5***
25 à 34	0,7	0,6	0,1	0,1
45 à 54	-5,2***	-6,7***	-4,4***	-5,2***
55 à 65	-9,8***	-8,9***	-9,2***	-8,7***
Sexe (référence : femmes)				
Hommes	2,6**	2,1*	14,9***	14,6***
Niveau de scolarité atteint (référence : études postsecondaires – baccalauréat)				
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	-61,6***	-62,5***	-69,4***	-70,4***
Diplôme d'études secondaires	-33,7***	-33,1***	-39,6***	-39,5***
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	-24,9***	-25,0***	-27,1***	-27,6***
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	8,1***	8,8***	5,2**	7,5***
Niveau de scolarité des parents (référence : au moins un parent a fait des études tertiaires)				
Aucun des parents n'a atteint le deuxième cycle du secondaire	-18,3***	-17,0***	-19,5***	-18,5***
Un parent a atteint le niveau secondaire ou postsecondaire non tertiaire	-7,2***	-6,3***	-9,2***	-8,8***

*** p<0,01, ** p<0,05, * p<,1.

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.

Tableau 3.2

Résultats de régression : différences prévues dans les scores de compétence en littératie et en numératie des immigrantes et immigrants âgés de 16 à 65 ans, Canada, 2012

	Littératie	Numératie
Sexe (référence : femmes)		
Hommes	4,7**	16,5***
Groupe d'âge (référence : 35 à 44)		
16 à 24	4,2	8,0
25 à 34	-5,3	-6,0
45 à 54	-9,5**	-5,3
55 à 65	-7,7**	-7,3*
Âge à l'arrivée (référence : 0 à 5)		
6 à 12	-11,6**	-13,2**
13 à 18	-17,9***	-19,1***
19 à 24	-17,9***	-19,3***
25 à 34	-22,8***	-22,0***
35 à 44	-24,8***	-25,7***
45 à 54	-28,6***	-32,1***
55 à 65	-42,2***	-49,9***
Niveau de scolarité atteint (référence : études postsecondaires – baccalauréat)		
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	-54,7***	-61,0***
Diplôme d'études secondaires	-29,1***	-37,9***
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat	-22,1***	-26,4***
Études postsecondaires – premier grade d'études professionnelles, maîtrise ou doctorat	9,4***	9,1**
Niveau de scolarité des parents (référence : au moins un parent a fait des études tertiaires)		
Aucun des parents n'a atteint le deuxième cycle du secondaire	-11,6***	-14,8***
Un parent a atteint le niveau secondaire ou postsecondaire non tertiaire	-5,1*	-9,5***
Catégorie d'immigration (référence : regroupement familial)		
Système de points	9,3***	16,5***
Programme pour les réfugiés	-1,0	1,5
Autres	9,0**	8,9**
Capacité à parler l'une des langues officielles (référence : bonne)		
Médiocre ou faible	-32,1***	-35,5***
Passable	-19,3***	-13,2***
Très bonne	8,5**	2,6
Pays ou région où le plus haut niveau de scolarité a été atteint (référence : Canada)		
États-Unis	14,6*	9,8
Amérique centrale et Amérique du Sud, Caraïbes et Bermudes	-7,3	-17,9***
Europe de l'Ouest et du Nord	1,3	8,4
Europe du Sud et de l'Est	-9,4	-9,9*
Afrique du Nord	-21,5***	-18,2**
Afrique du Sud, centrale, de l'Est et de l'Ouest	-8,1	-10,2
Asie de l'Ouest et centrale et Moyen-Orient	-13,0**	-12,7*
Asie de l'Est	-11,7**	-4,8
Asie du Sud	-23,5***	-26,9***
Asie du Sud-Est	-19,6***	-29,6***
Australie et Nouvelle-Zélande	-0,2	-3,8

*** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1.

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Note : Voir définitions dans l'Annexe I.



ANNEXE III

LISTE DES PARTENAIRES

Les personnes suivantes sont des professionnelles et professionnels dévoués qui travaillent dans des ministères fédéraux, provinciaux et territoriaux et des organismes de tout le pays. Par leur analyse, leur collaboration, leurs conseils et diverses autres formes de soutien, ils ont contribué de manière fondamentale à faire de cette étude une réalité.

Emploi et Développement social Canada et le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) les remercient pour leur soutien et leurs encouragements.

AUTEURE ET AUTEURS

Li Xu	Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada
Jianwei Zhong	Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada
Alexander Maslov	Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada

ANALYSTES, CONSULTANTES ET CONSULTANTS

Li Xu	Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada
Jianwei Zhong	Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada
Alexander Maslov	Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada
Tanya Scerbina	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Yitian Tao	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Marie Macauley	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Mikal Skuterud	Département d'économie, Université de Waterloo

ÉQUIPE DE PRODUCTION¹⁰

Peter Aterman	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Chelsea Smith	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Jelena Zikic	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

PARTENAIRES, CONTRIBUTRICES ET CONTRIBUTEURS

Groupe de spécialistes

Joseph Colonna	Gouvernement de l'Ontario, ministère des Affaires civiques et de l'Immigration
Nelson Palacio	Gouvernement de l'Ontario, ministère des Affaires civiques et de l'Immigration
Dale Klassen	Gouvernement du Manitoba, Travail et immigration
Jo-Anne Schick	Gouvernement du Manitoba, Travail et immigration

¹⁰ Il convient de souligner les services de révision, de traduction et de conception offerts par le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada).

Xiaoyi Yan Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada
Xiaodi Xie Emploi et Développement social Canada

Membres du Comité consultatif du PEICA

Heather McTiernan Gouvernement du Nouveau-Brunswick, ministère de l'Éducation postsecondaire, de la Formation et du Travail
Diane Gordon Gouvernement de la Nouvelle-Écosse, ministère du Travail et de l'Éducation postsecondaire
Patricia Mangeol Gouvernement de l'Ontario, ministère de l'Enseignement supérieur et de la Formation professionnelle
Alexandra Schwenger Gouvernement de l'Ontario, ministère de l'Enseignement supérieur et de la Formation professionnelle
Mylène Jetté Gouvernement du Québec, ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur
Valérie Saysset Gouvernement du Québec, ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur
Nancy Buchanan Gouvernement du Manitoba, ministère des Enfants et des Perspectives pour la jeunesse
Dallas Morrow Gouvernement du Manitoba, ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur
Marie Larsson Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest, ministère de l'Éducation, de la Culture et de la Formation
Rita Mueller Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest, ministère de l'Éducation, de la Culture et de la Formation
Kathryn Walker Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest, ministère de l'Éducation, de la Culture et de la Formation
Louis Chen Gouvernement de la Colombie-Britannique, ministère de l'Enseignement supérieur
Barbara MacNutt Gouvernement de l'Île-du-Prince-Édouard, ministère de la Main-d'œuvre et de l'Enseignement supérieur
Tracy Camilleri Gouvernement du Yukon, ministère de l'Éducation
Pamela Cunningham Gouvernement de l'Alberta, *Alberta Advanced Education* (ministère de l'Enseignement supérieur de l'Alberta)
Lindsay Manz Gouvernement de l'Alberta, *Alberta Advanced Education* (ministère de l'Enseignement supérieur de l'Alberta)
Anne-Marie Chevalier Gouvernement de la Saskatchewan, ministère de l'Éducation
Maureen Johns Gouvernement de la Saskatchewan, ministère de l'Éducation
Cindy Christopher Gouvernement de Terre-Neuve-et-Labrador, ministère de l'Enseignement postsecondaire, des Compétences et du Travail
Heather Legge Gouvernement de Terre-Neuve-et-Labrador, ministère de l'Enseignement postsecondaire, des Compétences et du Travail
Joan Wamiti Gouvernement du Nunavut, ministère de l'Éducation
Peter McIntyre Agence canadienne de développement économique du Nord
Gilles Bérubé Emploi et Développement social Canada
Bruno Rainville Emploi et Développement social Canada
Jonathan Will Emploi et Développement social Canada
Li Xu Immigrants, Réfugiés et Citoyenneté Canada

Xiaoyi Yan	Immigrants, Réfugiés et Citoyenneté Canada
Christopher Penney	Affaires autochtones et du Nord Canada
Jeanette Steffler	Affaires autochtones et du Nord Canada
Jane Laishes	Agence de la santé publique du Canada
Andrea Long	Agence de la santé publique du Canada
Sylvie Grenier	Statistique Canada
Chantal C. Beaulieu	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Katerina Sukovski	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

